

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 - Allegato 4 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 (profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/02), bandita con Decreto Rettorale n. 797/2022 del 02/03/2022.

### VERBALE N. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Donatella Carbonera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marco Garavelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Claudio Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 23/6/2022 alle ore 14.45 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma zoom; indirizzi email:

Prof.ssa Donatella Carbonera, email: [donatella.carbonera@unipd.it](mailto:donatella.carbonera@unipd.it)

Prof. Marco Garavelli, email: [marco.garavelli@unibo.it](mailto:marco.garavelli@unibo.it)

Prof. Claudio Rossi, email: [claudio.rossi@unisi.it](mailto:claudio.rossi@unisi.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

#### 1) CONTI FOSCA

Alle ore 15.00 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Fosca Conti per le seguenti motivazioni: (Allegato al presente verbale)

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono, quello sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è buono. Il giudizio sulla didattica e servizi agli studenti è altresì buono. Risultano inoltre positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica.

La seduta termina alle ore 15.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 giugno 2022

La Commissione

Prof. Donatella Carbonera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Garavelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Claudio Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241 - Allegato 4 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 (profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/02), bandita con Decreto Rettorale n. 797/2022 del 02/03/2022.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI

#### Candidato Fosca Conti

##### Pubblicazioni:

La valutazione di ogni pubblicazione segue i criteri sotto specificati già definiti nel verbale 1. Il numero cardinale associato ad ogni pubblicazione fa riferimento al numero associato alla pubblicazione nella domanda di partecipazione al bando

CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.6, per nulla originale punti 0.1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.6, per nulla congruente punti 0)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: (molto rilevante punti 1 (quartile Q1), rilevante punti 0.75 (quartile Q2) e 0.5 (quartile Q3), poco rilevante punti 0.2 (quartile Q4)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: (primo e <i>corresponding author</i> punti 1.2, ultimo nome punti 0.7, autore intermedio punti 0.3)

	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	<b>totale</b>
pubbl 1	1	1	0.75	0.3	3.05
pubbl 2	1	1	0.75	0.3	3.05
pubbl 3	1	1	0.75	0.3	3.05
pubbl 4	1	1	0.75	1.2	3.95
pubbl 5	1	1	0.75	1.2	3.95
pubbl 6	1	1	0.75	1.2	3.95
pubbl 7	1	1	1	0.3	3.3
pubbl 8	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 9	1	1	1	0.3	3.3
pubbl 10	1	1	1	1.2	4.2
pubbl 11	1	1	0.75	1.2	3.95
pubbl 12	1	1	1	0.3	3.3
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10.25</b>	<b>9</b>	<b>43.25</b>

Totale punti pubblicazioni: **43.25**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 8
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **23**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 0.7
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	Punti 3.7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0.5

**Totale punti Curriculum: 6.9**

**Punteggio totale 73.15**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Risultano positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica.

La Commissione individua quale candidato vincitore FOSCA CONTI per le seguenti motivazioni: il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono, quello sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è buono. Il giudizio sulla didattica e servizi agli studenti è altresì buono. Risultano inoltre positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 giugno 2022

La Commissione

Prof. Donatella Carbonera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Garavelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Claudio Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005