

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche –DiSC per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato DELL'AMICO Luca

Titoli

Categorie di titoli	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,4
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	12
Punteggio totale titoli	38,9

Pubblicazioni

Categorie di pubblicazioni	Punteggio
Pubblicazioni presentate e testi accettati per la pubblicazione 1: 4,5 2: 4,5 3: 7,2 4: 6 5: 3 6: 7,2	49

UP LF OK

7: 4,5 8: 7,2 9: 7,2 10: 2,4 11: 3 12: 3 13: 1,5 14: 4,5 15: 3 Totale 68.7 Verbale 1: Il punteggio totale più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri candidati. La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: punteggio normalizzato = somma ottenuta x (49/punteggio più elevato). Punteggio = $68,7 \times (49/68,7) = 49,0$	
Tesi di Dottorato o dei titoli equipollenti	10
Punteggio totale pubblicazioni	50 49

LP
LP

Punteggio totale ~~88.9~~ 87.9 LP

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato in lingua inglese i suoi titoli e le sue pubblicazioni rispondendo in maniera esaustiva alle domande dei commissari. Il giudizio è molto positivo.

Candidato GIACHIN Gabriele

Titoli

Categorie di titoli	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2,75
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2.8
titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di	1

LP LP LP

ricerca	
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	5,3
Punteggio totale titoli	25,5

Pubblicazioni

Categorie di pubblicazioni	Punteggio
Pubblicazioni presentate e testi accettati per la pubblicazione 1: 3 2: 2,4 3: 2,4 4: 7,2 5: 2,4 6: 2,4 7: 4,8 8: 2,4 9: 1,5 10: 1,5 11: 3 12: 1,5 13: 1,2 14: 1,5 15: 1,2 Totale 38,4 Verbale 1: Il punteggio totale più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri candidati. La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: punteggio normalizzato = somma ottenuta x (49/punteggio più elevato). Punteggio = $38,4 \times (49/68,7) = 49,0$	27,4
Tesi di Dottorato o dei titoli equipollenti	10
Punteggio totale pubblicazioni	28,4 27,4

Punteggio totale ~~53,9~~

52,9 LP

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha presentato in lingua inglese i suoi titoli e le sue pubblicazioni rispondendo in maniera esaustiva alle domande dei commissari. Il giudizio è molto positivo.

La commissione individua quale candidato vincitore DELL'AMICO Luca per le seguenti motivazioni: Il candidato ha svolto tutta la sua attività scientifica nel campo della sintesi organica, dimostrando di aver raggiunto una grande maturità. Presenta pubblicazioni su riviste internazionali di altissimo livello, di cui in alcuni casi risulta essere l'autore

LP LP LP

responsabile. Ha ricevuto la medaglia Ciamician della SCI e ha tenuto diverse conferenze in congressi internazionali e presso Università italiane e straniere.

La produzione scientifica, perfettamente attinente al settore disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica, risulta ottima per qualità e continuità, pur essendosi svolta in un breve arco temporale, data la giovane età del candidato. Ha ottenuto il punteggio migliore.

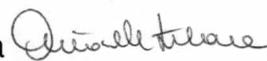
Padova, 28/10/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Prato presso l'Università degli Studi di Trieste



Prof. Antonella Fontana presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara



Prof. Leonard Jan Prins presso l'Università degli Studi Padova

