

Consiglio dei Corsi di Studio in Chimica Industriale
Documento di Sintesi sulla Valutazione della Didattica da parte degli studenti
Anno Accademico 2014-2015

- Elaborato e discusso dal Gruppo di Accreditamento e Valutazione (GAV) composto da:
 - prof. Fernando Formaggio (presidente)
 - prof. Valerio Causin
 - prof. Saverio Santi
 - prof. Marco Zecca
 - Lorenzo Nani
 - Chiara Piran
 - dott. Gianni Marcato (rappresentato dalla dott.ssa Cristina Felicioni)
- Approvato dal Consiglio dei Corsi di Studio in Chimica Industriale il 20/01/2016

1. PREMESSA

La "Settimana per il miglioramento della didattica", prevista nel periodo 14-18 dicembre 2014, ha visto tutto l'Ateneo impegnato in processi di riflessione fra docenti e studenti sugli esiti delle rilevazioni (via *web*) delle opinioni degli studenti, in merito agli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2014-2015. Con essa si è offerta un'occasione di confronto aperto fra quanti partecipano a vario titolo alla realizzazione degli insegnamenti e dei Corsi di Studio per l'individuazione di possibili miglioramenti nell'attività didattica erogata. Allo stesso tempo, si è voluto contribuire al sostegno delle procedure di accreditamento dei Corsi di Studio previste dal D.Leg.19/2012 e avviate dall'ANVUR.

A tale proposito, i Presidenti dei Corsi di Studio sono stati invitati dall'Ateneo a indire, nel periodo stabilito, riunioni dei rispettivi Consigli con la partecipazione di docenti, rappresentanti degli studenti e rappresentanze del mondo del lavoro (stakeholders). L'analisi dei risultati definitivi della Valutazione della Didattica formerà la base del documento di sintesi da utilizzare nel Rapporto di Riesame Annuale dei Corsi di Studio.

Va ricordato che la compilazione dei questionari è consentita agli studenti dal periodo immediatamente precedente alla conclusione dell'insegnamento fino alla data d'iscrizione nelle liste di esame via UNIWEB. Si può dare pertanto il caso che il numero di studenti che esprimono la loro valutazione prima della conclusione dell'anno accademico sia significativamente inferiore a quello degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento.

L'Ateneo ha inviato al Presidente del Consiglio di Corso di Studi i risultati definitivi della Valutazione della Didattica da parte degli studenti condotta nell' A.A. 2014-15. I dati sono stati ricavati dai questionari compilati entro i primi di marzo per gli insegnamenti del primo semestre ed entro i primi di luglio per quelli del secondo semestre. Non sono state prese in considerazione le domande con meno di 5 risposte.

I risultati della valutazione sono stati illustrati e discussi il 25/11/2015 dai componenti della Commissione Didattica allargata ad una rappresentanza paritetica degli studenti e nella seduta del CCS del 16/12/2015 aperta a tutti gli studenti nonché ai membri del GAV. Nel corso della seduta sono state presentate in forma anonima le opinioni degli studenti, confrontando gli esiti più recenti con i dati disponibili degli A.A. precedenti. Sono stati discussi i risultati e individuate le criticità. Nella riunione dell'11/01/2016 il GAV dei CdS in Chimica Industriale ha quindi predisposto il presente Documento di Sintesi sulla Valutazione della Didattica. Analisi dettagliate e interventi da attuare sono contenuti nei Rapporti di Riesame, portati in approvazione nella seduta del CCS del 20/01/2016.

2. SINTESI DEI RISULTATI PER I CdS IN CHIMICA INDUSTRIALE

I risultati dell'indagine sono suddivisi in tre categorie, riguardanti la soddisfazione complessiva, gli aspetti organizzativi e l'azione didattica. In figura 1 si riportano i valori medi per la Scuola di Scienze e l'Ateneo.

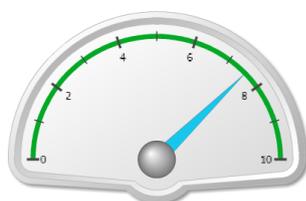


Figura 1. Valutazioni medie della didattica relativa alla Scuola di Scienze e all'Ateneo.

Nella figura 2 si riportano i dati riassuntivi relativi alla Laurea in Chimica Industriale. Inoltre, essi sono messi a confronto con i risultati della valutazione 2013-2014. Per i tre parametri considerati la Laurea in Chimica Industriale si allinea alla media della Scuola e dell'Ateneo. Rispetto al 2013-2014 vi è un leggero miglioramento della soddisfazione complessiva e un po' più marcato dell'azione didattica. Quest'ultima, in particolare, è indice del miglioramento delle capacità didattiche dei docenti del Corso si Laurea.

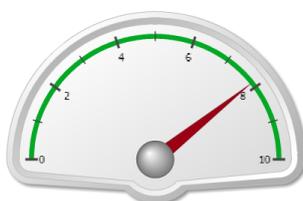
LAUREA 2014-2015

Soddisfazione
Complessiva



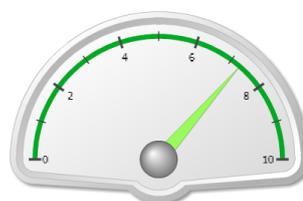
MEDIA: 7,53

Indicatore Aspetti
Organizzativi



MEDIA: 7,89

Indicatore Azione
Didattica

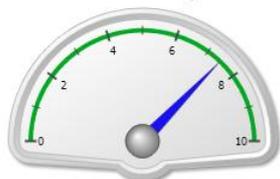


MEDIA: 7,45

AD-Docente Valutabili	AD- Docente Valutate	% AD- Docente Valutate	Questionari Visionati	Questionari Compilati	% Questionari Compilati
41	41	100,0%	1308	990	75,7%

LAUREA 2013-2014

Soddisfazione Complessiva



7,50 (9° su 17)

Media Lauree Scienze **7,46**

Aspetti Organizzativi



7,93 (5°)

7,82

Azione Didattica



7,34 (11°)

AD Docente Valutabili	AD Docente Valutate	% AD Docente Valutate	Questionari Visionati	Questionari Compilati	% Questionari Compilati
34	34	100,0%	1086	793	73,0%

Figura 2. Valutazioni della didattica nella Laurea in Chimica Industriale.

Passando alla Laurea Magistrale (figura 3) si nota invece un deciso miglioramento di tutti e tre i parametri rispetto al 2013-2014. Pertanto, nel complesso si conferma che i CdS in Chimica Industriale sono ben impostati e di buon gradimento da parte degli studenti.

LAUREA MAGISTRALE 2014-2015

Soddisfazione
Complessiva



MEDIA: 7,62

Indicatore Aspetti
Organizzativi



MEDIA: 8,03

Indicatore Azione
Didattica



MEDIA: 7,58

AD-Docente Valutabili	AD- Docente Valutate	% AD- Docente Valutate	Questionari Visionati	Questionari Compilati	% Questionari Compilati
22	20	90,9%	299	238	79,6%

LAUREA MAGISTRALE 2013-2014

Soddisfazione Complessiva



7,17 (14° su 15)

Media LM Scienze 7,56

Aspetti Organizzativi



7,49 (15°)

8,01

Azione Didattica



7,20 (14°)

7,62

AD Docente Valutabili	AD Docente Valutate	% AD Docente Valutate	Questionari Visionati	Questionari Compilati	% Questionari Compilati
20	16	80,0%	220	184	83,6%

Figura 3. Valutazioni della didattica nella Laurea in Chimica Industriale.

Il miglioramento riscontrato nel 2014-2015 è ancora più evidente, soprattutto per la Laurea Magistrale, se confrontiamo i CdS in Chimica Industriale con quelli della Scuola di Scienze. In figura 4 i tre parametri di valutazione sono riportati per l'anno accademico 2013-2014. In ascissa vi sono i codici dei CdS erogati dalla Scuola di Scienze, mentre in ordinata si trova il valore dei tre parametri di valutazione da parte degli studenti. Si nota come l'azione didattica per la Laurea abbia scalato posizioni nel 2014-15. Ma è soprattutto la Laurea Magistrale a far registrare un enorme balzo in avanti.

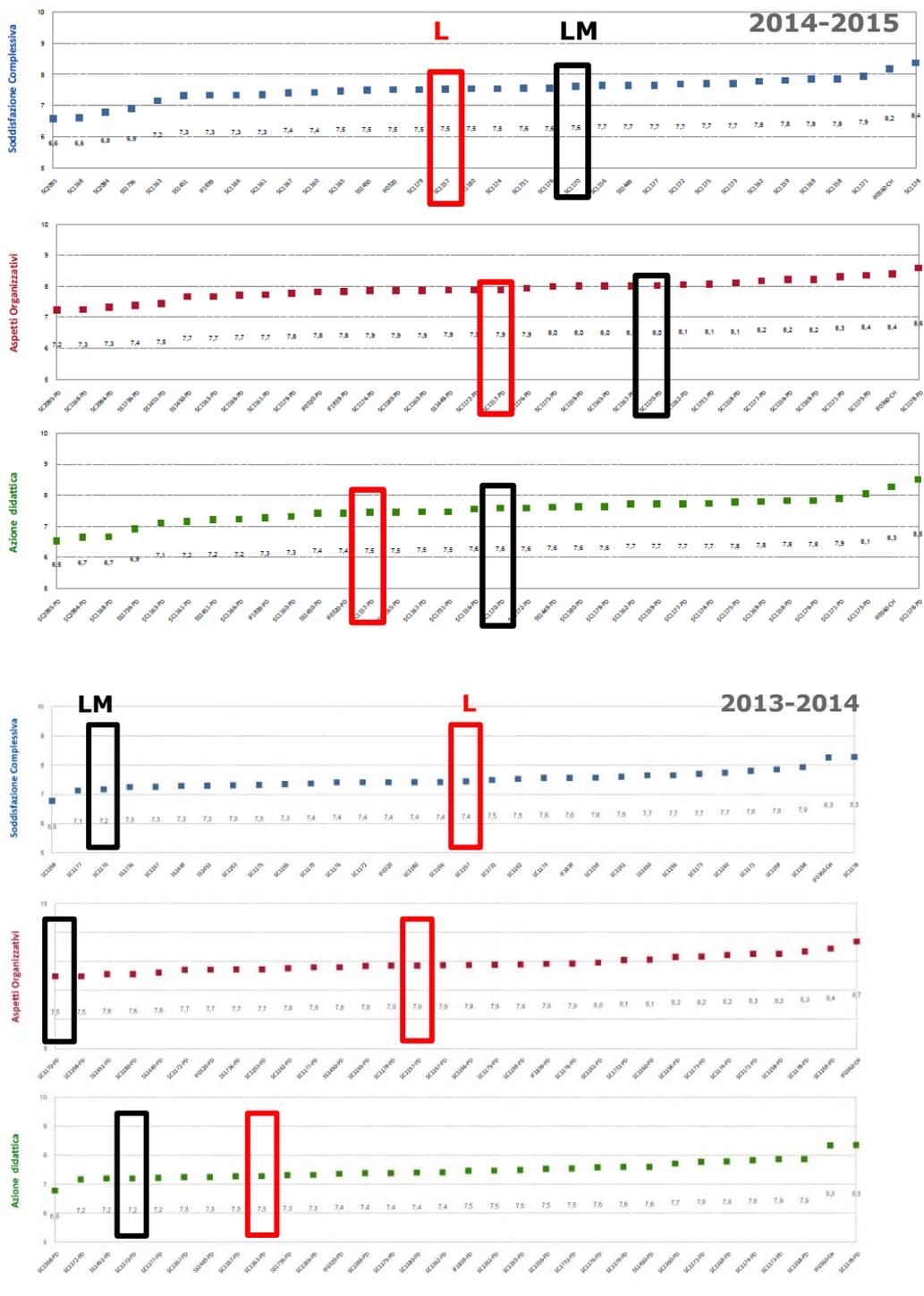


Figura 4. Valutazioni dei CdS erogati dalla Scuola di Scienze. Sono messi a confronto il 2013/14 e il 2014/15.

3. VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO IN CHIMICA INDUSTRIALE

Laurea

La Laurea in Chimica Industriale resta stabile per quanto riguarda il gradimento complessivo rispetto all'anno precedente. Il CdS si colloca nella media della Scuola di Scienze. L'esito della valutazione è in generale molto buono. Il 75% degli insegnamenti valutati (27 su 36) riceve un gradimento pari o superiore a 7.

Prendendo in considerazione i tre parametri di sintesi (aspetti organizzativi, azione didattica, soddisfazione) si rilevano solo due insegnamenti con gradimento insufficiente, anche se uno dei due ha una valutazione appena inferiore a 6 (media dei tre indici = 5,9 (Tabella 1). Peraltro, entrambi i corsi avevano avuto una valutazione sufficiente nel 2013-2014. Le ragioni di tale dato sono state approfondite nella riunione del 25/11/2015. Il Presidente del CdS si è impegnato a discutere possibili azioni correttive con i Docenti responsabili. E' interessante notare che dall'indagine AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati nel 2014 (22 intervistati), risulta che il 95.5% si dichiara prevalentemente o decisamente soddisfatto del corso di laurea.

Laurea Magistrale

Solo un corso ha ricevuto una valutazione negativa della soddisfazione complessiva e dell'azione didattica (Tabella 2) e ben 11 corsi su 14 hanno visto una soddisfazione complessiva pari o superiore a 7.

E' pure interessante notare che negli aspetti organizzativi solo un corso ha avuto valutazione inferiore a 7 e nessuno inferiore a 6. Questo dato significa che il Dipartimento di Scienze Chimiche, che ospita la didattica, sta dedicando la giusta attenzione alla formazione dei giovani studenti.

Per quanto riguarda l'azione didattica, solo tre corsi hanno ricevuto valutazioni inferiori a 7 (uno solo inferiore a 6 ed uno addirittura valutato con 10).

I giudizi migliori riguardano la reperibilità del docente, la puntualità e l'interesse per i contenuti, mentre i giudizi peggiori si trovano per il carico didattico.

Il dato più rimarchevole rimane comunque la valutazione della soddisfazione complessiva del CdS, cresciuta significativamente. Rispetto al 2013-2014 la soddisfazione complessiva è passata da 7.17 a 7.62, gli aspetti organizzativi da 7.49 a 8.03, l'azione didattica da 7.20 a 7.58.

Il carico didattico percepito dagli studenti è elevato, in particolare nel corso del secondo semestre del 1° anno. Tuttavia, dai dati di AlmaLaurea si evince che la quasi totalità dei laureati intervistati ritiene che il carico di studio sia stato sostenibile.

Il 100% dei neolaureati si dice prevalentemente o decisamente soddisfatto dei rapporti con i docenti. Complessivamente, almeno il 90% dei laureati si dice pienamente o prevalentemente soddisfatto del corso di laurea, anche per quanto riguarda le strutture didattiche. IL 96% dei rispondenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS a Padova.

4. DISCUSSIONE E PROPOSTE

Dal confronto con i Rappresentanti degli Studenti sono emerse alcune problematiche inerenti ai contenuti di alcuni insegnamenti e al carico didattico di altri percepito come eccessivo. Sono state proposte le seguenti azioni per migliorare queste ed altre criticità.

Laurea

- Ricollocazione delle lezioni del primo anno della Laurea in orario mattutino. La Segreteria Didattica di Dipartimento è stata incaricata di effettuare una ricognizione a livello di Scuola e di Ateneo per reperire una ulteriore aula da cca 50 posti fin dal II semestre dell'AA 2015/16.
- Presentazione dell'offerta didattica opzionale agli studenti del terzo anno della Laurea. Il Presidente di CdS, in collaborazione col proprio omologo di Chimica, si impegna ad organizzare una giornata di presentazione dell'offerta didattica a libera scelta dei due CdS nel periodo di compilazione dei piani di studio da parte degli studenti del III anno.

Laurea Magistrale

- Per alleggerire il carico didattico elevato percepito dagli studenti sarà valutata la possibilità di spostare un insegnamento dal secondo semestre del 1° anno al primo semestre del 2° anno. Il Presidente verificherà la fattibilità della modifica ed eventualmente elaborerà una proposta per l'a.a. 2016-17.
- Sarà organizzata una presentazione dell'offerta didattica opzionale e a libera scelta agli studenti della LM. L'iniziativa già avviata nell'a.a. 2015-16 sarà riproposta nell'a.a. 2016-17. Il Presidente di CdS si impegna ad organizzare le giornate di presentazione nel periodo di compilazione dei piani di studio da parte degli studenti del primo anno.
- Presentazione dell'attività di ricerca dei gruppi afferenti al Dipartimento di Scienze Chimiche per una scelta informata dell'internato di LM. Il Presidente del CdS si impegna a farsi parte attiva affinché le Commissioni Didattica e Ricerca del Dipartimento si facciano promotrici dell'iniziativa all'avvio del secondo semestre.

Padova, 20/01/2016

Il Presidente dei CdS in Chimica Industriale

Prof. Fernando Formaggio

Tabella 1. Risultati analitici relativi alla Laurea.

laurea

Distribuzione di compilazione		Indicatori di sintesi (valori medi)		
Q. Visionati	Q. Compilati	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica	Soddisfazione
55	55	9,03	9,24	8,85
34	31	8,93	9,12	9,33
39	31	8,84	9,05	8,89
32	22	8,50	8,88	8,65
27	16	8,55	8,83	8,47
42	30	8,15	8,35	8,33
16	11	7,48	8,05	8,00
24	14	7,92	8,00	7,38
34	31	8,41	7,95	8,21
34	25	7,75	7,92	7,54
37	37	8,22	7,92	8,08
21	16	8,27	7,89	8,29
30	19	7,05	7,88	8,06
44	35	7,45	7,86	7,91
24	12	7,97	7,78	7,89
23	15	7,63	7,71	7,64
118	72	8,44	7,63	7,53
16	11	7,95	7,59	7,55
27	17	7,70	7,56	7,75
36	28	8,14	7,55	7,50
50	47	8,36	7,53	7,40
56	49	8,18	7,51	7,78
25	16	8,17	7,43	7,87
15	10	7,98	7,40	7,20
36	29	8,24	7,35	7,64
54	51	8,21	7,26	7,47
52	43	7,59	6,81	6,82
33	24	7,93	6,78	6,83
19	14	6,75	6,73	6,77
25	18	8,07	6,57	7,07
50	47	7,77	6,38	6,74
26	16	7,19	6,33	6,73
33	24	7,76	6,26	6,70
15	13	7,15	5,94	6,30
25	19	6,90	5,35	5,59
40	30	5,45	3,77	4,25
7	3			
7	3			
10	2			
7	1			
10	3			

Tabella 1. Risultati analitici relativi alla Laurea Magistrale.

Laurea magistrale

Distribuzione di compilazione		Indicatori di sintesi (<i>valori medi</i>)		
Q. Visionati	Q. Compilati	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica	Soddisfazione
12	11	9,45	10,00	9,83
7	7	8,96	9,29	8,71
34	33	8,46	9,10	8,31
11	9		8,60	9,00
31	24	8,27	8,14	8,09
15	12	8,17	7,67	7,44
27	18	7,62	7,38	7,27
24	17	7,89	7,10	7,10
11	8	7,88	7,08	7,17
21	14	7,88	7,06	6,80
18	16	7,85	7,05	7,10
12	8		6,80	7,40
27	23	7,44	6,76	6,94
20	14	8,32	6,72	7,78
17	13	6,17	5,00	5,33
1	1			
5	4			
1	1			
4	4			
1	1			
0	0			
0	0			