

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 4 agosto 2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato AGOSTINI ALESSANDRO

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni su rivista (primo autore in 6 pubblicazioni, primo autore alla pari in 5 pubblicazioni e autore di riferimento in 3 di queste 11 pubblicazioni) valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1, è MOLTO BUONO.

Pertanto la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara attività come co-supervisore di 6 studenti di Master presso l'Università di Padova e presso l'Università di Mainz.

Dichiara inoltre attività di tutorato (2018, 2019, 2020) e attività didattica integrativa (2015, 2016, 2018, 2019, 2020) presso l'Università di Padova.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Molecolari presso l'Università di Padova nel 2017. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Mainz (maggio 2017 - settembre 2018), presso l'Università di Padova (novembre 2018 - luglio 2019 e novembre 2019 - novembre 2020) e presso l'Accademia delle Scienze Ceca (da febbraio 2021).

L'attività scientifica del candidato ha riguardato lo studio dei meccanismi molecolari di adattamento sviluppati da organismi fotosintetici, e in particolare lo studio di sistemi multicromoforici, con tecniche avanzate di spettroscopia magnetica e magneto-ottica.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO, avendo partecipato ai seguenti gruppi di ricerca: i) gruppo del Prof. Harald Paulsen presso l'Università di Mainz; ii) Spettroscopia EPR (Prof. Donatella Carbonera) presso l'Università di Padova; iii) gruppo del Prof. Radek Litvin presso l'Accademia delle Scienze Ceca.

Il candidato presenta una MOLTO BUONA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, per lo più internazionali, commisurata all'età accademica, che comprende numerose presentazioni di poster ed alcune comunicazioni orali.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo relativo al candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

Candidato AVANZINI FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 11 pubblicazioni su riviste internazionali e la tesi di dottorato. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello MOLTO BUONO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni su rivista (primo autore in 9 pubblicazioni e autore di riferimento in 10 pubblicazioni) valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1, è OTTIMO.

Il candidato ha presentato inoltre la tesi dottorato, pienamente congruente con il SSD del bando e caratterizzata da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Pertanto la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate di livello OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara titolarità per un insegnamento universitario a livello di PhD (2021) e co-titolarità per un insegnamento universitario a livello di bachelor (2020 e 2021), entrambi congruenti con il SSD CHIM/02, presso l'Università del Lussemburgo.

Il candidato dichiara inoltre attività come supervisore di 1 studente di bachelor presso l'Università di Lipsia e come co-supervisore di 2 studenti di PhD presso l'Università di Lussemburgo.

Dichiara inoltre attività di tutorato (2017 e 2018) e attività didattica integrativa (2015 e 2017) presso l'Università di Padova.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Molecolari presso l'Università di Padova nel 2017. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Padova (gennaio - dicembre 2017, febbraio - luglio 2018) e presso l'Università di Lussemburgo (da settembre 2018).

L'attività scientifica del candidato è stata rivolta ad argomenti di frontiera in ambito teorico-modellistico. Durante il dottorato è stata incentrata su teorie stocastiche per la caratterizzazione di moti molecolari in ambito quantistico. Successivamente, l'attività post-dottorale si è focalizzata sullo studio dell'interconversione di energia in processi chimici di nonequilibrio, utilizzando metodi di termodinamica statistica.

Il candidato presenta una produzione scientifica OTTIMA in rapporto all'età accademica, con un impatto MOLTO BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO, avendo partecipato ai seguenti gruppi di ricerca: i) Chimica Teorica (Prof. Giorgio Moro) presso l'Università di Padova; ii) Complex Systems and Statistical Mechanics (Prof. Massimiliano Esposito) presso l'Università di Lussemburgo.

Il candidato presenta una OTTIMA attività seminariale e di relazione, commisurata all'età accademica, che comprende varie comunicazioni orali, anche su invito, a livello internazionale.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo relativo al candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è OTTIMO.

Candidato DONGMO FOUNTHUIM CEDRIX JURGAL

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato 9 pubblicazioni su riviste internazionali. I lavori, tutti pienamente congruenti con il SSD del bando, sono complessivamente caratterizzati da un ELEVATO livello di originalità, innovatività e rigore metodologico nonché da un livello OTTIMO di rilevanza.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni su rivista (pubblicazioni a 4-12 autori, primo autore in 3 casi e secondo autore in 2 casi) valutato sulla base dei criteri indicati nel verbale n. 1, è BUONO.

Pertanto la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum e dal materiale presentato dal candidato non si evince attività didattica a livello universitario. L'attività didattica quindi non è valutabile.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze biomediche e biotecnologiche presso l'Università di Udine nel 2018. E' stato ICTP-PRIL research fellow l'ICTP di Trieste (gennaio-ottobre 2014). Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'International Institute of Molecular and Cell Biology in Warsaw (ottobre 2018 - ottobre 2019) e presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (a partire da novembre 2019).

L'attività scientifica del candidato si è svolta nel campo della Chimica Fisica ed ha riguardato in particolare lo studio di sistemi peptidici e proteici, mediante simulazioni molecolari.

Il candidato presenta una produzione scientifica BUONA in rapporto all'età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale n. 1 (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, indice di Hirsch), rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è complessivamente OTTIMO essendo partecipato ai seguenti gruppi di ricerca: i) MONALISA (Prof. Giacinto Scoles) presso ICTP di Trieste; ii) Laboratory of Biomolecular Interactions and Transport (Prof. Jan Brezovsky) presso

l'International Institute of Molecular and Cell Biology in Warsaw; iii) Meccanica Statistica (Prof. Achille Giacometti) presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

Il candidato presenta una BUONA attività seminariale e di relazione a congressi e convegni, per lo più internazionali, commisurata all'età accademica.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Il giudizio complessivo relativo al candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da verbale n. 1, è BUONO.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/01/2023

La Segretaria della commissione

Prof.ssa Alberta Ferrarini presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005