

Relazione di sintesi sulla valutazione della didattica erogata dai Corsi di Studio in Scienza dei Materiali: A.A. 2014/15

Premessa

Questo documento, redatto dai componenti del Gruppo di Accreditamento e Valutazione (GAV), è basato sulla discussione svolta durante la seduta dei CCS in Scienza dei Materiali del 16/12/15, allargata a tutti gli studenti, durante la “Settimana per il miglioramento della didattica”, in vista della stesura del Rapporto di Riesame Annuale.

1. Introduzione

La “Settimana per il miglioramento della didattica” è diventata un appuntamento regolare nella vita del CCS. La quarta edizione dell’iniziativa ha offerto lo spunto per una riflessione sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti erogati nell’A.A. 2014/15, nonché la possibilità di un confronto con quanto rilevato mediante le analoghe indagini condotte negli anni precedenti, allo scopo di individuare l’eventuale evoluzione dei punti di forza e delle criticità riscontrati, ed in particolare di monitorare gli effetti delle azioni migliorative dell’attività didattica concordate nell’anno precedente.

Nel corso della seduta sono state presentate in forma anonima le opinioni degli studenti a livello di Scuola di Scienze (SdS), di Corso di Studio (CdS) e infine di singoli insegnamenti, confrontando gli esiti più recenti con i dati disponibili relativi agli A.A. precedenti. Sono stati discussi i risultati e individuati problemi e criticità. Il GAV dei CdS in Scienza dei Materiali, in base agli esiti della discussione, ha definito gli interventi da attuare, che sono raccolti nei Rapporti di Riesame annuali, portati in approvazione nella seduta del CCS del 21/01/2016.

2. CdS in Scienza dei Materiali

2.1. Tasso di risposte e modalità di raccolta dei dati

A livello di Ateneo, rispetto all’AA 2013/14 si riscontra un lieve aumento dei questionari proposti, ma diminuisce la percentuale di questionari compilati (da 78% a 76%). La Scuola di Scienze è in controtendenza, con un aumento ulteriore dei questionari compilati dal 78% al 79%. I CdS in Scienza dei Materiali mostrano un tasso di risposta leggermente più alto della media di Scuola, rispettivamente con l’83.3% (L) e l’87.8% (LM) dei questionari compilati, indicando una partecipazione maggiore degli Studenti alla valutazione e al miglioramento dell’offerta didattica dei CdS.

2.2. Sintesi dei risultati per i CdS in Scienza dei Materiali nell’ambito della SdS

Passando all’esame dei CdS in Scienza dei Materiali –Laurea (SC1163) e Laurea Magistrale (SC1174) – rispetto alla situazione generale della SdS, i risultati forniti sono come sempre suddivisi in tre categorie, riguardanti la soddisfazione complessiva, gli aspetti organizzativi e l’azione didattica.

La prima valutazione (**soddisfazione complessiva**) concerne le risposte alla domanda “*Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?*”. Come evidenziato in Figura 1, che riporta in ascissa i codici dei CdS erogati dalla SdS e in ordinata la soddisfazione complessiva espressa dagli studenti, i CdS in Scienza dei Materiali hanno il gradimento della L (7.2) in leggera flessione rispetto al dato dell’anno precedente (7.3) e più basso della media SdS (7.5), mentre quello della LM il giudizio resta stabile rispetto all’anno precedente (7.5) e perfettamente in linea con la media SdS.

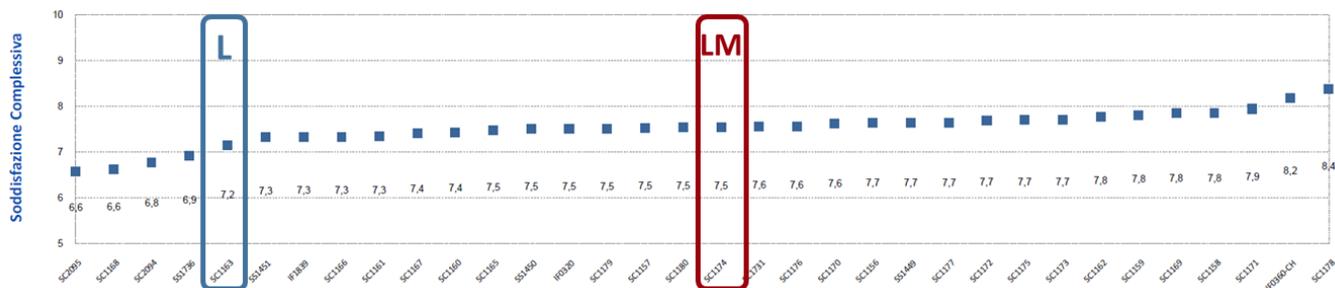


Figura 1. Valutazioni dei CdS erogati dalla Scuola di Scienze: Soddisfazione complessiva.

La seconda valutazione riguarda gli **aspetti organizzativi**, cioè le risposte alle domande “All’inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento dell’attività didattica sono stati rispettati? Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?”. La Figura 2 riporta i risultati 2014/15 per L e LM. La L ha 7.7 (stabile) in mentre la LM ha 7.9 (contro 8.2 nell’anno precedente) che sono, rispettivamente, leggermente sotto e perfettamente in linea con la media SdS.



Figura 2. Valutazioni dei CdS erogati dalla Scuola di Scienze: Aspetti organizzativi.

L’ultimo aspetto da considerare riguarda l’**Azione didattica**, cioè le risposte alle domande “Il docente ha stimolato/motivato l’interesse verso la disciplina? Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? Il docente è stato disponibile nei confronti delle esigenze degli studenti?” (vedi Figura 3). In quest’ambito la L ottiene 7.1 (in flessione rispetto al 7.3 precedente) e sotto la media SdS (7.5), La LM invece ottiene 7.7 (precedente 7.8) sopra la media SdS.



Figura 3. Valutazioni dei CdS erogati dalla Scuola di Scienze: Azione didattica.

I dati segnalano un sostanziale buono stato di salute sia della L che della LM, sebbene la L registri una leggera flessione rispetto al dato precedente e rispetto alle medie di SdS. Il GAV monitorerà se il trend è confermato, stimolando in ogni caso i docenti (soprattutto quelli coinvolti nella L) ad attivarsi per rendere ancor più efficace l’azione didattica.

3. Valutazioni degli insegnamenti erogati nei CdS in Scienza dei Materiali

Come richiesto dall’Ateneo, i risultati sono stati presentati e discussi in forma anonima. Tali risultati sono stati esaminati in dettaglio nella riunione della Commissione Paritetica docenti-studenti del 11/12/15. I risultati in forma aggregata per fasce di merito per la L sono riportate in Figura 4.

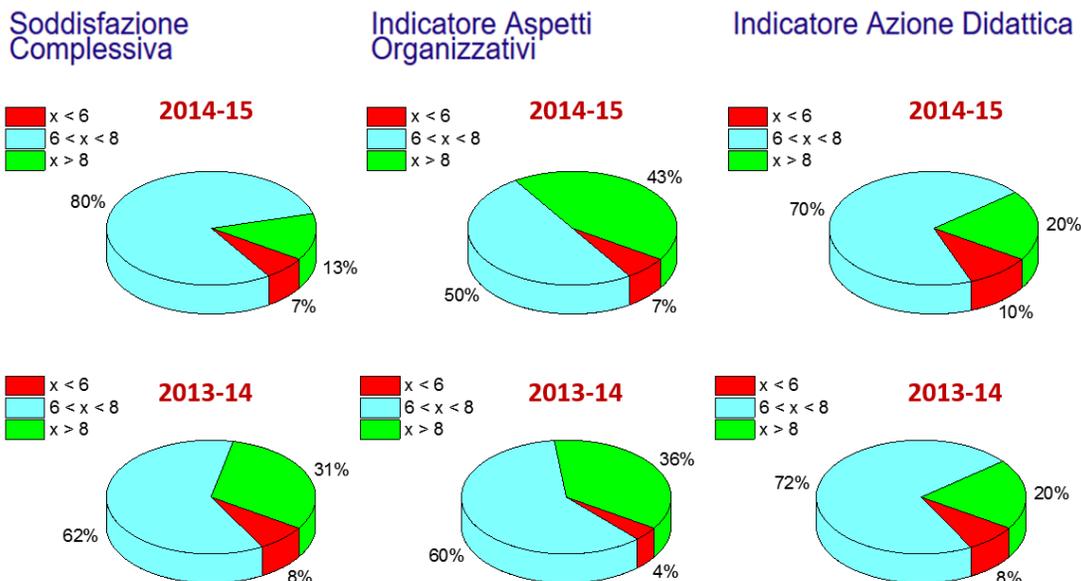


Figura 4. Valutazioni delle AD della L in Scienza dei Materiali del 2014-15 comparate con quelle 2013-14

I grafici riportano per le tre classi di valutazione (Soddisfazione, Aspetti Organizzativi e Azione Didattica) i voti maggiori di 8 in verde, tra 6 e 8 in azzurro e sotto al 6 in rosso. I valori sopra la sufficienza sono assolutamente la maggioranza e sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente. Le criticità (voto inferiore a 6) coinvolgono principalmente un paio di corsi: il GAV ne ha discusso al proprio interno e con la Commissione Paritetica, e con i Docenti di riferimento per capire problematicità e proporre dei correttivi.

I risultati in forma aggregata per fasce di merito per la LM sono riportate in Figura 5. La situazione risulta globalmente sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente con leggera criticità solo in un corso il cui assetto è in fase di ridefinizione.

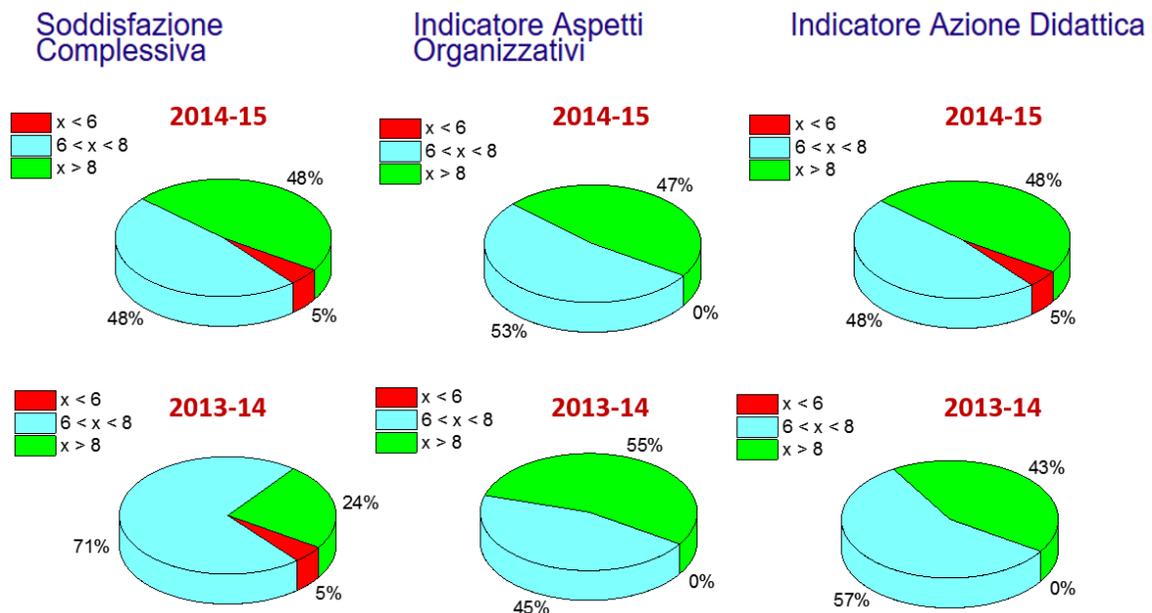


Figura 5. Valutazioni delle AD della LM in Scienza dei Materiali del 2014-15 comparate con quelle 2013-14

4. Conclusioni

Il giudizio sull'impostazione e l'organizzazione dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Scienza dei Materiali è risultato globalmente positivo, anche se la L registra una leggera flessione rispetto all'anno precedente rimanendo leggermente sotto la media di SdS, mentre la LM si colloca in generale sopra la media di SdS e stabile rispetto all'anno precedente. L'analisi dettagliata dei risultati per ciascun corso ha evidenziato una situazione di insufficiente gradimento complessivo per tre insegnamenti. I problemi rilevati sono stati discussi con i Docenti coinvolti, concordando gli opportuni correttivi per l'AA corrente.

il GAV dei corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Scienza dei Materiali

Prof. Giovanni Mattei (presidente)

Prof. Alberto Carnera

Prof.ssa Alberta Ferrarini

Prof. Moreno Meneghetti

Dr. Enrico Baggio

Dr. Giorgio Colombi

Sig. Thomas Gobbato

Dr.ssa Federica Tiso