

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC per il settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 5 dicembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 100 del 20 dicembre 2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 971 del 3 marzo 2023 composta da:

Prof.ssa ARMELAO Lidia, professore di prima fascia Università di Padova  
Prof. BARATTA Walter, professore di prima fascia Università di Udine  
Prof.ssa ROBERTO Dominique Marie, professore di prima fascia Università di Milano

si riunisce il giorno 11 aprile 2023 alle ore 9.00 in forma telematica, mediante posta elettronica ([lidia.armelao@unipd.it](mailto:lidia.armelao@unipd.it); [walter.baratta@uniud.it](mailto:walter.baratta@uniud.it); [dominique.roberto@unimi.it](mailto:dominique.roberto@unimi.it)) e piattaforma Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lidia ARMELAO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Dominique Marie ROBERTO. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 settembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche in data 18 ottobre 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 (quindici) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 (venticinque) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, autore corrispondente);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione come primo o ultimo nome nell'elenco degli autori, ove non in ordine alfabetico;
- ruolo come autore di riferimento.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio in modalità telematica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, rigore e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio in modalità telematica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e fluidità nell'esposizione, precisione e proprietà di linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1 (eccellente: punti 1, buona: punti 0.5, limitata: punti 0.1).</li> <li>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1 (pienamente congruente: punti 1, parzialmente congruente: punti: 0.5, non congruente: punti 0).</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1 (eccellente, <math>IF \geq 10</math>: punti 1; molto rilevante, <math>7 &lt; IF &lt; 10</math>: punti 0.9; rilevante, <math>4 &lt; IF \leq 7</math>: punti 0.8; discretamente rilevante, <math>2 &lt; IF \leq 4</math>: punti 0.5; sufficientemente rilevante, <math>IF \leq 2</math>: punti 0.1). Per riviste con IF non disponibile viene assegnato un punteggio pari a 0. Si considera il 2021 come anno di riferimento per i valori di IF.</li> <li>d) diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1 (numero di citazioni per anno <math>\geq 4</math>: punti 1; <math>2 \leq</math> numero di citazioni per anno <math>&lt; 4</math>: punti 0.8; numero di citazioni per anno <math>&lt; 2</math>: punti 0.6).</li> <li>e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a punti 1 (autore di riferimento: punti 1; primo o ultimo autore ove non in ordine alfabetico: punti 0.7; coautore: punti 0.3).</li> <li>f) tesi di Dottorato o titoli equipollenti, fino a un massimo di punti 2 considerando la congruenza con il SSD.</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti <b>60/12</b></p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 4</li> <li>b) per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 3, almeno 12 ore: punti 2, almeno 4 ore: punti 1</li> </ul> <p>Nel caso di insegnamenti ripetuti per più anni accademici, il computo sarà ridotto del 50% per ciascun anno a partire dal quarto in poi.</p>	<p>Max Punti 8</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 2, almeno 12 ore: punti 1</p> <p>b) per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato: punti 0.6</p> <p>Nel caso di insegnamenti ripetuti per più anni accademici, il computo sarà ridotto del 50% per ciascun anno a partire dal quarto in poi.</p>	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>a) per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1 per anno e in proporzione frazionato in mesi</p> <p>b) per direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2.5 per ciascun progetto</p> <p>c) per direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1.5 per ciascun progetto</p> <p>d) per partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.5 per ciascun progetto</p>	Max Punti 5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p>a) per ciascun brevetto internazionale: punti 1</p> <p>b) per ciascun brevetto nazionale: punti 0.5</p> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>a) per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2</p> <p>b) per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1</p> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>a) per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 1</p> <p>b) per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.8</p> <p>c) per ogni relazione a convegni internazionali: punti 0.5</p> <p>d) per ogni relazione a convegni nazionali: punti 0.4</p>	Max Punti 4

<p>Per la consistenza complessiva e la qualità della produzione scientifica del candidato, mediante una combinazione dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2 punti)</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti)</li> <li>- impact factor totale (max 2 punti)</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 2 punti)</li> <li>- indice di Hirsch (max 4 punti)</li> </ul>	Max Punti 12
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) partecipazione a commissioni di dipartimento: punti 0.5 ciascuna</li> <li>b) altre attività istituzionali: punti 0.5 ciascuna</li> </ul>	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (Verbale 3).

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 26 aprile 2023, alle ore 9.00, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 aprile 2023

La Commissione

Prof.ssa ARMELAO Lidia  
professore di prima fascia Università di Padova

Prof. BARATTA Walter  
professore di prima fascia Università di Udine

Prof.ssa ROBERTO Dominique Marie  
professore di prima fascia Università di Milano