

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC per il settore concorsuale 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021, con avviso pubblicato nella G.U. n. 33 del 27 aprile 2021, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 2382 del 28/06/2021 composta da:

Prof. ARMELAO Lidia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA  
Prof. GALLO Emma, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di MILANO  
Prof. ROBERTO Dominique Marie, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 31 agosto 2021 alle ore 10.30 in forma telematica, con le modalità Zoom e posta elettronica (lidia.armelao@unipd.it, emma.gallo@unimi.it, dominique.roberto@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lidia ARMELAO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Emma GALLO. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30 dicembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione come primo o ultimo nome nell'elenco degli autori, ove non in ordine alfabetico;
- ruolo come autore di riferimento;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) indice di Hirsch quale parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio in modalità telematica.

I criteri utilizzati nella valutazione saranno chiarezza espositiva, rigore e proprietà di linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio in modalità telematica.

I criteri utilizzati nella valutazione saranno chiarezza e fluidità nell'esposizione, precisione e proprietà di linguaggio scientifico con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'Allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1 (eccellente: punti 1, buona: punti 0.5, sufficiente: punti 0.1).	Max 5 punti per pubblicazione = Punti <b>60/12</b>

<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1 (pienamente congruente: punti 1, parzialmente congruente: punti: 0.5, scarsamente congruente: punti 0.1).</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1.5 (eccellente, <math>IF \geq 15</math>: punti 1.5; molto rilevante, <math>9 &lt; IF &lt; 15</math>: punti 1.2; più che rilevante, <math>5 &lt; IF \leq 9</math>: punti 1.0; rilevante, <math>3 &lt; IF \leq 5</math>: punti 0.7; sufficientemente rilevante, <math>IF \leq 3</math>: punti 0.3). Si considera il 2020 come anno di riferimento per i valori di IF.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a punti 1.5 (primo autore, ultimo autore, autore di riferimento o entrambe: punti 1.5; coautore: punti 0.5).</p> <p>e) tesi di Dottorato o titoli equipollenti, fino un massimo di punti 2 considerando anche la congruenza con il SSD.</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 48 ore): punti 4;</p> <p>b) per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 24 ore): punti 2;</p>	Max Punti 8
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>a) per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero (almeno 24 ore): punti 1;</p> <p>a) per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato punti: 0.5</p>	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max punti 25</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:</p> <p>a) attività post-dottorale di ricerca presso qualificati istituzioni straniere: punti 1 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</p> <p>b) responsabile principale di progetti di ricerca internazionali: punti 5 per progetto</p> <p>c) responsabile principale di progetti di ricerca nazionali: punti 3 per progetto</p>	Max Punti 5

<ul style="list-style-type: none"> <li>d) responsabile principale di progetti di ricerca locali: punti 2 per progetto</li> <li>e) responsabile di unità di progetti di ricerca internazionali: punti 3 per progetto</li> <li>f) responsabile di unità di progetti di ricerca nazionali: punti 2 per progetto</li> <li>g) responsabile di unità di progetti di ricerca locali: punti 1 per progetto</li> <li>h) partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali o locali: punti 0.5 per progetto</li> </ul>	
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun brevetto internazionale: punti 1</li> <li>b) per ciascun brevetto nazionale: punti 0.5</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p>	Max Punti <b>1</b>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2</li> <li>b) per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1</li> </ul>	Max Punti <b>4</b>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ogni relazione orale su invito a convegni internazionali: punti 1.2</li> <li>b) per ogni relazione orale a convegni internazionali: punti 1.0</li> <li>c) per ogni relazione orale su invito a convegni nazionali: punti 0.8</li> <li>d) per ogni relazione orale a convegni nazionali: punti 0.6</li> </ul>	Max Punti <b>4</b>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (database WOS o Scopus, si considera il 2020 come anno di riferimento; le pubblicazioni senza IF riceveranno un valore IF = 0), mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni: fino a punti 2 &gt; 300: punti 2, 200 - 299: punti 1.5, 100 - 199: punti 1, &lt; 100: punti 0.5;</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a punti 2 &gt; 12: punti 2, tra 7 e ≤ 12: punti 1, &lt; 7: punti 0.5;</li> <li>3) "impact factor" totale: fino a punti 2 &gt; 120: punti 2, 80 – 120 punti 1.5, 40-79 punti 1, &lt; 40 punti 0.5;</li> <li>4) "impact factor" medio per pubblicazione: fino a punti 2 &gt; 5 punti 2, tra 3 e ≤ 5 punti 1, &lt; 3 punti 0.5</li> <li>5) indice di Hirsch quale parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica: fino a punti 2 &gt; 10 punti 2, 7-10 punti 1, &lt; 7 punti 0.5</li> </ul>	Max Punti <b>10</b>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) partecipazione a commissioni di dipartimento: punti 0.5 ciascuna</li> <li>b) altre attività istituzionali: punti 0.5 ciascuna</li> </ul>	Max Punti <b>1</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 settembre 2021 alle ore 10.30 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 31 agosto 2021

La COMMISSIONE:

Prof. ARMELAO Lidia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof. GALLO Emma, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. ROBERTO Dominique Marie, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di MILANO



ARMELAO LIDIA  
01.09.2021  
12:56:45 UTC



EMMA GALLO  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI MILANO  
01.09.2021  
14:00:20 UTC



ROBERTO DOMINIQUE  
MARIE  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI MILANO  
01.09.2021 20:41:56  
UTC