

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/C1- CHIMICA ORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM06 – CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2870 del 02/08/2021 composta da:

Prof. Massimo BIETTI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Cristina NATIVI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Alvise PEROSA, professore ordinario dell'Università "Ca' Foscari" Venezia

si riunisce il giorno 11 ottobre alle ore 16:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Meet – indirizzi e-mail istituzionali dei commissari: bietti@uniroma2.it; cristina.nativi@unifi.it; alvise@unive.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cristina Nativi e del Segretario nella persona del Prof. Alvise Perosa

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02 febbraio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: massimo **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: massimo **15 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: massimo **25 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) autore di riferimento (individuato secondo le regole della rivista nella lista degli autori);
- b) primo o ultimo autore in caso di autori non in ordine alfabetico;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici: eventualmente normalizzati per età accademica

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La commissione ritiene di non utilizzare indicatori come "numero complessivo di citazioni" e "impact factor complessivo" perché penalizzanti nei confronti di candidati con minore età accademica.

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Publicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: piena punti 1, parziale punti 0,7, limitata punti 0,4;</p> <p>b. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: IF >9, punti 4,5; IF compreso tra 9 e >4, punti 3,5; IF compreso tra 4 e 2.5, punti 2; IF < 2,5, punti 1;</p> <p>c. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il punteggio al punto b viene moltiplicato per 1 se pienamente congruente, per 0,7 se parzialmente congruente, per 0,2 se per nulla congruente.</p> <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio di cui al punto c viene moltiplicato per 1,2 se</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>

<p>autore di riferimento, per 1,0 se primo o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) e per 0,8 in tutti gli altri casi.</p> <p>Punteggio pubblicazione: $a+(b*c*d)$</p> <p>Qualora per una pubblicazione il punteggio risultante sia superiore a 5, a quella pubblicazione verrà assegnato 5 come punteggio totale.</p>	
--	--

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno se di durata ≥ 45 ore, punti 2,5/anno se compreso tra 45 e 10 ore, punti 1/anno se inferiore a 10 ore.</p>	Max Punti 12
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisore tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività di co-supervisione laurea-laurea magistrale punti 0,1 per ciascuna attività di supervisore co-supervisione tesi di dottorato punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio di laboratorio didattico punti 0,2 ogni 25 ore.</p>	Max Punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5

Curriculum complessivo

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
<p>a) attività post-dottorale di ricerca presso qualificati istituzioni straniere: punti 1 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</p> <p>b) attività di ricerca post-dottorale all'interno di un gruppo nazionale 0,5/anno e in proporzione frazionato in mesi.</p> <p>b) responsabile principale di progetti di ricerca internazionali: punti 4 per progetto</p> <p>c) responsabile principale di progetti di ricerca nazionali: punti 3 per progetto</p> <p>d) responsabile principale di progetti di ricerca locali: punti 2 per progetto</p> <p>e) responsabile di unità di progetti di ricerca internazionali: punti 3 per progetto</p> <p>f) responsabile di unità di progetti di ricerca nazionali: punti 2 per progetto</p> <p>g) responsabile di unità di progetti di ricerca locali: punti 1 per progetto</p> <p>h) partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali o locali: punti 0,5 per progetto</p>	Max Punti 4,5
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0,5.	Max Punti 1

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio o riconoscimento nazionale fino a punti 1 • per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti 2 	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,1 per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,2	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: a) numero medio di citazioni per pubblicazione così suddiviso: ≥ 30 punti 5; < 30 e ≥ 20 punti 2,5; < 20 e ≥ 10 punti 1; b) "impact factor" medio per pubblicazione così suddiviso: ≥ 7 punti 5; < 7 e ≥ 5 punti 2,5; < 5 e ≥ 2 e punti 1; c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch ≥ 14 punti 5; < 14 e ≥ 10 punti 2,5; < 10 e ≥ 5 punti 1.	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,1	Max Punti 0,5
Totale	Punti 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura, traduzione di un testo scientifico relativo al SSD CHIM/06. In alternativa il candidato può scegliere di svolgere il colloquio in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della lingua italiana avverrà tramite svolgimento di parte del colloquio in lingua italiana. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 ottobre 2021 alle ore 11:15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Cristina Nativi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cristina Nativi', written in a cursive style.

presso l'Università degli Studi Firenze