

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 829 del 3 marzo 2022 composta da:

Prof. Marco BANDINI professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. ssa Valeria CONTE professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata'  
Prof. ssa Giulia Marina LICINI professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 maggio 2022 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza (Zoom meeting) e posta elettronica; (Marco Bandini ([marco.bandini@unibo.it](mailto:marco.bandini@unibo.it)); Valeria Conte ([valeria.conte@uniroma2.it](mailto:valeria.conte@uniroma2.it)) Giulia Marina Licini ([giulia.licini@unipd.it](mailto:giulia.licini@unipd.it));

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Valeria Conte e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giulia Marina Licini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 settembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 0 punti (non pertinente)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) autore di riferimento (individuato secondo le regole della rivista nella lista degli autori);
- b) primo o ultimo autore in caso di autori non in ordine alfabetico;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La commissione ritiene di non utilizzare indicatori come "numero complessivo di citazioni" e "impact factor complessivo" perché penalizzanti nei confronti di candidati con minore età accademica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, curriculum), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,8, per nulla originale punti 0,5;</p> <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il punteggio al punto b viene moltiplicato per 1 se pienamente congruente, per 0,7 se parzialmente congruente, per 0,2 se per nulla congruente.</p> <p>c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: IF &gt;13, punti 4,0; IF compreso tra 13 e &gt; 6, punti 3,0; IF compreso tra 6 e 3.5, punti 2; IF &lt; 3,5, punti 1;</p> <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio di cui al punto c viene moltiplicato per 1,2 se autore di riferimento, per 1,0 se primo o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) e per 0,7 in tutti gli altri casi.</p> <p>e. tesi di Dottorato o titoli equipollenti, fino un massimo di punti 2 considerando la congruenza con il SSD (2 se pienamente congruente, per 0,7 se parzialmente congruente, per 0,2 se per nulla congruente).</p> <p>La formula utilizzata per il calcolo del punteggio è:  <math>a + (b \times c \times d)</math> per le n pubblicazioni a cui si somma il termine e in caso di presentazione della tesi di dottorato,</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

Qualora per una pubblicazione la somma dei punteggi dei quattro criteri sia superiore a 5, a quella pubblicazione verrà assegnato 5 come punteggio totale.	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max punti 1.0 punti per incarico)	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisore/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di supervisore/co-supervisione tesi di dottorato punti 1.0; per ciascuna attività di didattica di supporto (insegnamento d'aula o laboratorio didattico) (punti 0.5 ogni 25 ore)	Max Punti 10.0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1.0
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; a) responsabile principale di progetti di ricerca internazionali: punti 4 per progetto b) responsabile principale di progetti di ricerca nazionali: punti 3 per progetto c) responsabile principale di progetti di ricerca locali: punti 2 per progetto d) responsabile di unità di progetti di ricerca internazionali: punti 3 per progetto e) responsabile di unità di progetti di ricerca nazionali: punti 2 per progetto f) responsabile di unità di progetti di ricerca locali: punti 1 per progetto g) partecipazione a progetti di ricerca internazionali: punti 1,5 per progetto h) partecipazione a progetti nazionali o locali: punti 1.0 per progetto i) la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,2 per direzione, 0,1 per partecipazione a singolo comitato	Max Punti 5.0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto internazionale punti 1.0, nazionale 0.5	Max Punti 2.0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • per ogni premio o riconoscimento nazionale fino a punti 0.5 • per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti 1	Max Punti 2.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,15 per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,3	Max Punti 2.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica a) numero medio di citazioni per pubblicazione così suddiviso: $\geq 25$ punti 4,5; $< 25$ e $\geq 15$ punti 2,0; $< 15$ e $\geq 10$ punti 1; $< 10$ = 0 b) "impact factor" medio per pubblicazione così suddiviso: $\geq 11$ punti 4,5; $< 11$ e $\geq 6$ punti 2,0; $< 6$ e $\geq 3$ punti 1; $< 3$ = 0 c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch $\geq 15$ punti 4,5; $< 15$ e $\geq 10$ punti 2,0; $< 10$ e $\geq 5$ punti 1.	Max Punti 13.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,1	Max Punti 0.5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 maggio 2022 alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 maggio 2022

Il Segretario della commissione

Prof.. Giulia Marina Licini presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)