

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 – Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 8 febbraio 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1674 del 5 maggio 2021 composta da:

Prof. Flavio Maran, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Angela Agostiano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari  
Prof. Sandra Bianca Maria Rondinini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 8 giugno 2021 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza (su Zoom) e posta elettronica (flavio.maran@unipd.it, angela.agostiano@uniba.it, sandra.rondinini@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Flavio Maran e del Segretario nella persona del Prof. Angela Agostiano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

F. H. 1

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: punti 60.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: punti 15.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: punti 25.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri specificati in basso (unti A1 e A2).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri;



- b. coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- c. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- f. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) "impact factor" medio per pubblicazione; 2) indice di Hirsch.
- g. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

(A) Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate e della tesi di dottorato, o di titoli equivalenti, se presentata tra le pubblicazioni (**massimo 60 punti totali**)

1. Per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato nella lista degli autori, se non in ordine alfabetico, è collocato come primo o ultimo nome, o dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome, oppure indicato come *corresponding author*: **massimo punti 4.0.**

a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: con valutazione molto buona, punti 2.5; con valutazione buona: punti 1.5; con valutazione sufficiente: punti 0.5;

*J.M.*

b) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale della rivista e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica: con IF maggiore di 10, punti 1.5; con IF compreso tra 5 e 10, punti 1.0; con IF inferiore a 5, punti 0.5. Monografie, punti 0.5; capitoli in monografie, punti 0.2; pubblicazioni ISI ma senza IF, punti 0.3; pubblicazioni non ISI, punti 0.1.

La somma dei punti per 1a e 1b sarà moltiplicata per 1.0 se la pubblicazione è coerente col SSD CHIM/02 (incluse le tematiche interdisciplinari ad esso correlate), oppure per 0.5 se parzialmente coerente, oppure 0.1 se non coerente.

2. Per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato non è collocato, nella lista degli autori, se non in ordine alfabetico, come primo o ultimo nome, o dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome, oppure indicato come *corresponding author*: **massimo punti 3.0.**

a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: con valutazione molto buona, punti 2.0; con valutazione buona, punti 1.0; con valutazione sufficiente, punti 0.3;

b) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica: con IF maggiore di 10, punti 1.0; con IF compreso tra 5 e 10, punti 0.6; con IF inferiori a 5, punti 0.3. Monografie, punti 0.3; capitoli in monografie, punti 0.2; pubblicazioni ISI ma senza IF, punti 0.2; pubblicazioni non ISI, punti 0.1.

La somma dei punti per 2a e 2b sarà moltiplicata per 1.0 se la pubblicazione è coerente con il SSD CHIM/02 (incluse le tematiche interdisciplinari ad esso correlate), oppure per 0.5 se parzialmente coerente, oppure 0.1 se non coerente.

3. Numero di citazioni totali delle pubblicazioni presentate (da database ISI WoS): **fino a punti 3.0.** Le citazioni di reviews verranno moltiplicate per un fattore 0.1.

a) Maggiori di 600: punti 3.0

b) tra 401 e 600: punti 2.0;

c) tra 201 e 400: punti 1.5;

d) tra 101 e 200: punti 1.0;

e) tra 50 e 100: punti 0.5;

f) inferiori a 50: punti 0.2.

4. Numero medio di citazioni per pubblicazioni presentate (da database ISI WoS): **fino a punti 3.0.** Le citazioni di reviews verranno moltiplicate per un fattore 0.1.

a) Maggiori di 50: punti 3.0;

b) tra 31 e 50: punti 2.0;

c) tra 16 e 30: punti 1.5;

d) tra 7 e 15: punti 1.0;

e) inferiori a 7: punti 0.3.

5. *Impact Factor* (IF) totale delle pubblicazioni presentate (2019 come anno di riferimento; alle pubblicazioni senza IF verrà assegnato IF = 0): **fino a punti 3.0.**

a) Maggiore di 150: punti 3.0;

b) tra 101 e 150: punti 2.0;

c) tra 50 e 100: punti 1.2;

d) inferiore a 50: punti 0.5.

6. Indice di Hirsh per le pubblicazioni presentate (da database ISI WoS): **fino a punti 3.0.**

a) Maggiore di 10: punti 3.0;

b) tra 6 e 10: punti 2.0;

c) tra 2 e 5: punti 1.0;

T.R.

d) inferiore a 2: punti 0.5.

(B) Criteri di valutazione attività didattica dei titoli (**massimo 15 punti totali**)

1. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e servizi agli studenti: **massimo punti 15.**

- a) Per ogni incarico o contratto per attività didattica strutturata frontale: punti 3;
- b) per ogni incarico o contratto per attività didattica di supporto: punti 2.
- c) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 0.5.
- d) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: punti 0.5

La somma dei punti 1a e 1b non potrà superare punti 14.

I punti sopraelencati saranno moltiplicati per 0.5 per attività non attinenti col SSD CHIM/02.

(C) Criteri di valutazione curriculum scientifico (**massimo 25 punti totali**)

1. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: **massimo punti 10.**

- a) Attività post-dottorale in istituto estero: per ogni anno punti 2, o frazione per la frazione annuale in mesi;
- b) attività post-dottorale in istituto italiano: per ogni anno punti 1, o frazione per la frazione annuale in mesi;
- c) attività post-laurea magistrale (escluso il dottorato di cui al punto 1): per ogni anno punti 0.5, o frazione per la frazione annuale in mesi.
- d) pertinenti attività di formazione e ricerca in ambito aziendale: per ogni anno punti 1, o frazione per la frazione annuale in mesi.

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per attività non attinenti col SSD CHIM/02.

2. Coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 2.**

- a) Responsabile principale di progetto nazionale o internazionale: punti 1 per progetto;
- b) responsabile locale di progetto nazionale o internazionale: punti 0.8 per progetto;
- c) partecipante a progetto nazionale o internazionale: punti 0.5 per progetto;

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per attività non attinenti col SSD CHIM/02.

3. Titolarità di brevetti: **massimo punti 2.**

- a) Per ogni brevetto internazionale depositato: punti 2;
- b) per ogni brevetto nazionale depositato: punti 1.

I brevetti si valutano se approvati dal competente ufficio. Il punteggio verrà moltiplicato per 0.5-per i brevetti non attinenti col SSD CHIM/02.

4. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 4.**

- a) Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale: punti 1;
- b) per ogni premio relativo a presentazioni orali o poster: punti 0.3.

5. Relatore a congressi nazionali e internazionali: **massimo punti 3.**

- a) Per ogni orale su invito a congressi internazionali: punti 0.6;
- b) per ogni orale a congressi internazionali: punti 0.5;
- c) per ogni orale su invito a congressi nazionali: 0.5;

T. M.

- d) per ogni orale a congressi nazionali: punti 0.3;  
 e) per ogni poster a congressi nazionali o interazionali: punti 0.1.  
 I punti saranno moltiplicati per 0.5 per congressi non attinenti col SSD CHIM/02.

6. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto dell'impact factor medio per pubblicazione e dell'indice di Hirsch: **massimo punti 3.**

- a) Per impact factor medio maggiore di 8: punti 1.5; tra 5 e 8: punti 1.0; meno di 5: punti 0.5;  
 b) Per indice di Hirsch maggiore di 20: punti 1.5; tra 10 e 20: punti 1.0; meno di 10: punti 0.5.

7. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio: **massimo punti 1.**

- a) Per ogni attività: punti 0.5.

La Tabella sottostante riepiloga i suddetti elementi oggetto di valutazione ed il relativo punteggio.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato nella lista degli autori, se non in ordine alfabetico, è collocato come primo o ultimo nome, o dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome, oppure indicato come <i>corresponding author</i> : massimo punti 4.0 per pubblicazione.  Per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato non è collocato, nella lista degli autori, se non in ordine alfabetico, come primo o ultimo nome, o dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome, oppure indicato come <i>corresponding author</i> : massimo punti 3.0 per pubblicazione.	Max Punti 48
Numero di citazioni totali delle pubblicazioni presentate	Max Punti 3.0
Numero medio di citazioni per pubblicazioni presentate	Max Punti 3.0
<i>Impact Factor</i> totale delle pubblicazioni presentate	Max Punti 3.0
Indice di Hirsh per le pubblicazioni presentate	Max Punti 3.0
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità diretta o di supporto	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5

F.H.

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri	Max Punti 10
Per direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 giugno 2021 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

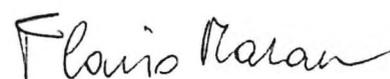
La seduta termina alle ore 18:50

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Flavio Maran presso l'Università degli Studi di Padova  
 Prof. Angela Agostiano presso l'Università degli Studi di Bari  
 Prof. Sandra Bianca Maria Rondinini presso l'Università degli Studi di Milano



---

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 – Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 8 febbraio 2021

**Allegato al Verbale n. 1**

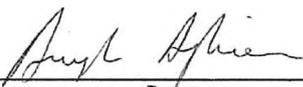
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Angela Agostiano, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (videoconferenza su Zoom e posta elettronica: flavio.maran@unipd.it, angela.agostiano@uniba.it, sandra.rondinini@unimi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Flavio Maran, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_8 giugno 2021

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 – Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 8 febbraio 2021

**Allegato al Verbale n. 1**

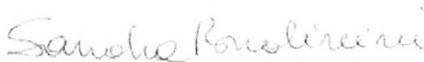
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Sandra Bianca Maria Rondinini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (videoconferenza su Zoom e posta elettronica: flavio.maran@unipd.it, angela.agostiano@uniba.it, sandra.rondinini@unimi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Flavio Maran, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_8 giugno 2021\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
firma