

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 827 del 3 marzo 2022 composta da:

Prof.ssa Domenica Tonelli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Antonio Proto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Andrea Tapparo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8.04.2022 alle ore 16 in forma telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Domenica Tonelli e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Tapparo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 settembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato, o i titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione per la comunità scientifica del settore scientifico-disciplinare;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore e autore corrispondente);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- la posizione del nome nella stringa degli autori (primo nome, secondo nome, ultimo nome, autore corrispondente)
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti universitari del settore o affini e ai moduli di insegnamento universitari di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche rilevanti per il settore scientifico-disciplinare;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale di pubblicazioni coerenti con il settore scientifico-disciplinare o affini, normalizzato per età accademica;
 - 2) numero delle citazioni normalizzato per età accademica;
 - 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio nel corso dell'esposizione orale dell'attività scientifica da parte del candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico-analitico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio nel corso dell'esposizione orale dell'attività scientifica da parte del candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico-analitico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione per la comunità scientifica del settore scientifico-disciplinare: pienamente soddisfatto 2 punti; parzialmente soddisfatto max 1.5 punti; limitatamente soddisfatto max 0.5 punti; non soddisfatto 0 punti. b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Fattore moltiplicativo da applicare ai criteri a, c, d: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente max punti 0.75, per nulla congruente punti 0. c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il SSD e affini: molto rilevante (rivista in Q1) punti 1, rilevante (rivista in Q2) punti 0.7, poco rilevante (rivista in Q3) punti 0.3, non rilevante (rivista in Q4) punti 0. d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo/ultimo autore e <i>corresponding author</i> punti 2, primo/ultimo autore e <i>co-corresponding author</i> punti 1.75, primo o ultimo o <i>corresponding author</i> punti 1.5, primo o ultimo o <i>co-corresponding author</i> punti 1.25, altra posizione punti 1. <p>Punteggio per ciascuna pubblicazione = (a+c+d)·b</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti universitari del SSD o affini e dei moduli universitari di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max 5 punti per anno, per i moduli o parti di insegnamento pertinenti con il SSD max 2 punti per anno.</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: per ciascun modulo di didattica integrativa universitaria max punti 1, per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea punti 0.5, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea 0.3, per ciascuna attività di supervisione di tesi di</p>	<p>Max Punti 4*</p>

dottorato punti 1; per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di dottorato punti 0.5; per ciascuna attività seminariale presso Scuole del settore punti 0.2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2.	
*Max Punti 5 qualora la valutazione degli studenti (elemento di valutazione successivo) non sia presente per tutti i candidati	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni anno di titolarità di borse o assegni di ricerca post-dottorato max 1 punto, per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di progetti di ricerca nazionali max punti 2 e internazionali max punti 3; per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali max punti 1; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max 0.5 punti.	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto approvato punti 0.5, per ogni domanda di brevetto punti 0.25.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale max punti 0.5; per ogni premio internazionale max punti 1.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali max punti 0.25, per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali max punti 0.5, per ogni conferenza ad invito max punti 1.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente o affine con le tematiche scientifiche della presente procedura, le pubblicazioni scientifiche coerenti con il SSD della procedura verranno valutate mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale di pubblicazioni coerenti con il settore scientifico-disciplinare o affini, normalizzato per età accademica; 2) numero di citazioni normalizzato per età accademica; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) h-index.	Max Punti 8
1. Numero di pubblicazioni normalizzato per età accademica (x): $x \geq 3$ punti 1.6; $2 \leq x < 3$ punti 0.8; $1 \leq x < 2$ punti 0.4; $x < 1$ punti 0.	
2. Numero di citazioni normalizzato per età accademica (x): $x \geq 60$ punti 1.6; $40 \leq x < 60$ punti 0.8; $20 \leq x < 40$ punti 0.4; $x < 20$ punti 0	

3. Numero medio di citazioni per pubblicazione (x): $x \geq 15$ punti 1.6; $10 \leq x < 15$ punti 0.8; $5 \leq x < 10$ punti 0.4; $x < 10$ punti 0.	
4. Impact Factor medio per pubblicazione (x): $x \geq 4.5$ punti 1.6; $3 \leq x < 4.5$ punti 0.8; $2 \leq x < 3$ punti 0.4; $x < 2$ punti 0.	
5. H-index (x): $x \geq 15$ punti 1.6; $12 \leq x < 15$ punti 0.8; $9 \leq x < 12$ punti 0.4; $x < 9$ punti 0.1;	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, per ogni attività max punti 1.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21.04.2022 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8.04.2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Tapparo, presso l'Università degli Studi di Padova