

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 4 agosto 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4534 del 28/10/2022 composta da:

Prof. Alberta Ferrarini, professoressa I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Garavelli, professore I fascia dell'Università di Bologna
Prof. Rebecca Pogni, professoressa II fascia dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 07/12/2022 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza, via piattaforma zoom e posta elettronica (alberta.ferrarini@unipd.it, marco.garavelli@unibo.it, rebecca.pogni@unisi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Garavelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alberta Ferrarini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/04/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri (anche tenendo conto dell'eventuale dichiarazione del candidato):

- ruolo di primo/co-primo, ultimo nell'elenco degli autori;
- ruolo come autore di riferimento (*corresponding author*);
- contributo in relazione al numero di autori

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale di pubblicazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di usare slides, la cui presentazione avrà durata massima di 15 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>(O) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di 2.0 punti per pubblicazione;</p> <p>(C) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino ad un massimo di 1.0 punto per pubblicazione;</p> <p>(R) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione;</p> <p>(A) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo/co-primo, ultimo autore, corresponding author, contributo in relazione al numero di autori): fino ad un massimo di 2.0 punti per pubblicazione;</p> <p>(T) Tesi di Dottorato o titoli equipollenti, fino un massimo di punti 3.5 considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza</p> <p>La formula utilizzata per il calcolo del punteggio di ogni pubblicazione è: $(O+R+A)*C$.</p> <p>Il punteggio complessivo viene ottenuto dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni, includendo eventualmente il termine T in caso di presentazione della tesi di dottorato.</p> <p>Il punteggio complessivo viene ottenuto dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni, includendo eventualmente il termine (T) in caso di presentazione della tesi di dottorato</p>	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio complessivo di uno o più candidati superi 65, si procederà alla normalizzazione dei punteggi di tutti i candidati moltiplicandoli per $65/P_{max}$ (dove P_{max} è il massimo punteggio ottenuto tra i candidati)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>per titolarità di insegnamento universitario istituzionale fino a punti 0.5, in base a durata e attinenza a SSD CHIM/02</p>	Max Punti 2
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>per ciascuna attività didattico integrativa o tutoraggio o di servizio agli studenti fino a punti 0.5;</p>	Max Punti 2.5

per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato fino a punti 0.5; per ciascuna attività seminariale fino a punti 0.3	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi fino e per responsabilità di progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale: fino a 2.0 punti; • per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a 4.0 punti; • per partecipazione a comitati scientifici di congressi nazionali o internazionali: fino a 0.50 punti; • per partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a 0.50 punti 	Max Punti 7.0
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto fino a punti 1.0	Max Punti 1.0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale: fino a punti 0.5; • per ogni premio internazionale: fino a punti 1.0 	Max Punti 2.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi nazionali: fino a 1.0 punti; • per ogni relazione a congressi internazionali: fino a 1.5 punti; • per ogni presentazione poster a congresso: fino a 0.3 punti; Per ogni comunicazione su invito: fino a 1.5 punti	Max Punti 9.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni: fino a 2.5 punti; • numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a 2.5 punti; 	Max Punti 10.0

<ul style="list-style-type: none"> • impact factor medio per pubblicazione: fino a 2.5 punti; • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): fino a 2.5 punti 	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per organizzazione scuole/workshop nazionali e internazionali: fino a 1.0 punti; • per organizzazione di cicli seminariali: fino a 0.3 punti; • per partecipazione a commissioni dipartimentali o di ateneo: fino a 0.2 punti 	<p>Max Punti 1.0</p>
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/12/2022 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07 Dicembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Alberta Ferrarini presso l'Università degli Studi di Padova