

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA\_06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche\_ per il Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-03/A– CHIMICA GENERALE E INORGANICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2631 del 23 giugno 2025

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3282/2025 del 01 agosto 2025 composta da:

Prof. Stefano Agnoli, professore di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Antonella Glisenti, professoressa di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Cristina Tubaro, professoressa di Seconda Fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18 agosto 2025 alle ore 16.00 in forma telematica, mediante piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/7157856230> – [stefano.agnoli@unipd.it](mailto:stefano.agnoli@unipd.it), [antonella.glisenti@unipd.it](mailto:antonella.glisenti@unipd.it), [cristina.tubaro@unipd.it](mailto:cristina.tubaro@unipd.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Agnoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Tubaro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 01 dicembre 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, adeguatezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, adeguatezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a potrà avvalersi dell'utilizzo di *slides* e per la presentazione avrà a disposizione un tempo non superiore ai 15 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...), si procederà al livellamento, ossia tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65.00</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di 1.0 punto per pubblicazione</p> <p>B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino ad un massimo di 1.0 punto per pubblicazione</p> <p>C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 1.5 punti per pubblicazione</p> <p>D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo/co-primo/ corresponding author, autore intermedio, coerenza con l'attività scientifica): fino a un massimo di 2.0 punti per pubblicazione</p> <p>E) Tesi di Dottorato fino un massimo di punti 3.0 considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza</p>	Max 5.5 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5.0</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo punti 0.5 per CFU (1 CFU per 8h di didattica frontale 1 CFU per 12h di didattica di laboratorio) per anno	Max Punti 1.5

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di supervisore/co-supervisore di tesi di dottorato max punti 0.4, in funzione della congruenza con il SSD</li> <li>• per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea-laurea magistrale max punti 0.3, in funzione della congruenza con il SSD</li> <li>• per ciascuna attività di supporto nella supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale e dottorato, max punti 0.25 per attività, in funzione della congruenza con il SSD</li> <li>• per ciascuna attività di didattica integrativa e supporto alla didattica max punti 0.5 in funzione della congruenza con il SSD e della durata dell'attività</li> </ul>	Max Punti 3.5
<p><b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Fino a punti 3.0 per organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione post-dottorale a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, purché pertinenti con il SSD Fino a punti 2.0 per partecipazione a progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale, purché pertinenti con il SSD Fino a punti 1,0 per partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	Max Punti 6.0
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti: Punti 1.0 per ogni brevetto</p>	Max Punti 2.0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• max 2.0 punti per ogni premio assegnato da Società disciplinari o accademie nazionali/estere, purché pertinente con il SSD</li> <li>• max 1.5 punti per ogni premio assegnato da Industria/Fondazioni/associazioni private, purché pertinente con il SSD</li> <li>• max 1.0 punto per ogni altro premio e/o riconoscimento</li> </ul>	Max Punti 3.0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Fino a punti 1.0 per ogni relazione orale a convegno internazionale (+0.4 punti se su invito) Fino a punti 0.5 per ogni relazione orale a convegno nazionale (+0.2 punti se su invito)</p>	Max Punti 4.0
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (anno di riferimento: ultimo disponibile) :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Numero totale delle pubblicazioni, normalizzato per età accademica (calcolata come 2025 - anno prima pubblicazione): &lt;2, punti 0.6; 2-8, punti 1.9, &gt;8 punti 2.4</li> <li>2) Numero totale delle citazioni, normalizzato per età accademica (calcolata come 2025 - anno prima pubblicazione): &lt;30, punti 0.6; 30-100, punti 1.9, &gt;100, punti 2.4;</li> <li>3) Numero medio di citazioni per pubblicazione: &lt;8, punti 0.6;</li> </ol>	Max Punti 12.0

8-13, punti 1.9, >13, punti 2.4 4) "Impact factor" medio per pubblicazione: <8, punti 0.6; 8-11, punti 1.9, >11, punti 2.4 5) Indice di Hirsch: <5, punti 0.6; 5-15, punti 1.9, >15, punti 2.4. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Fino a punti 1 per attività	Max Punti 3.0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 agosto 2025 alle ore 15.00 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 agosto 2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Stefano Agnoli, Università degli Studi di Padova

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Cristina Tubaro, Università degli Studi di Padova

Il Componente della Commissione

Prof.ssa Antonella Glisenti, Università degli Studi di Padova