

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DISC per il Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-02 - CHIMICA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-02/A – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30/0/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1090 del 10/03/2025 composta da:

Prof. Antonio Barbon, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Donatella Carbonera, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Marilena Di Valentin, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/03/2025 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, con le seguenti modalità: in presenza e attraverso scambio di messaggi di posta elettronica (antonio.barbon@unipd.it, donatella.carbonera@unipd.it, marilena.divalentin@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Carbonera e del Segretario nella persona del Prof.ssa Marilena Di Valentin.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/07/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ruolo di primo/co-primo autore nell'elenco degli autori;
- ruolo come autore di riferimento (*corresponding author*).
- coerenza con l'attività scientifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch relativo agli ultimi dieci anni, quale parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, rigore e proprietà di linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, rigore e proprietà di linguaggio scientifico, con particolare riferimento all'ambito chimico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di avvalersi di una presentazione digitale per discutere le loro pubblicazioni e titoli, con durata massima di 10' da svolgersi in inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <i>(O) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione;</i> <i>(C) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino ad un massimo di 1.0 punto per pubblicazione;</i> <i>(R) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 2.0 punti per pubblicazione;</i> <i>(A) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo/co-primo, corresponding author, coerenza con l'attività scientifica): fino ad un massimo di 2.0 punti per pubblicazione;</i> <i>(T) Tesi di Dottorato fino un massimo di punti 3.0 considerando l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza.</i> <i>La formula utilizzata per il calcolo del punteggio di ogni pubblicazione è: $(O+R+A)*C$.</i> <i>Il punteggio complessivo viene ottenuto dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni, includendo eventualmente il termine T in caso di presentazione della tesi di dottorato.</i>	Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario o modulo max 0.75 punti per anno, in funzione della congruenza con il SSD e della durata.</i>	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <i>1) per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale fino al max di punti 0.75;</i>	Max Punti 3

2) per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di dottorato fino al max di punti 1.0; 3) per attività didattiche seminariali per studenti delle lauree triennali, magistrali o scuole di dottorato, max punti 0.25 per ciascuna attività; 4) per ciascuna attività di tutoraggio e supporto alla didattica max punti 0.25.	
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1) per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi e per responsabilità di progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale: fino a 3.0 punti in base al prestigio dei progetti; 2) per partecipazione a progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale: fino a 1.5 punti, in base al prestigio dei progetti; 3) Attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani o stranieri: fino a 3.5 punti.	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto punti 0.25.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max. 0.8 punti per ogni premio nazionale e max. 1 punto per ogni premio internazionale, graduati in base al prestigio del premio.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 1.5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegno internazionale, 0.7 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegno nazionale, 0.1 punti per presentazioni poster.	Max Punti 6

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, tenendo conto dei seguenti indicatori bibliometrici tratti da <i>Scopus</i>: 1) Numero totale di pubblicazioni (max. 2.0 punti); 2) numero totale delle citazioni (max. 1.5 punti); 3) IF totale (max. 3 punti); 4) IF medio per pubblicazione (max. 3 punti); 5) indice di Hirsch h (max. 1.5 punti). Per IF si intende l'impact factor 2023 della rivista.	Max Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max. punti 0.25.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2/04/2025 alle ore 11.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 20/03/2025

Il Presidente della commissione

Prof.ssa. Donatella Carbonera presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario della commissione

Prof.ssa Marilena Di Valentin presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio Barbon presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005