

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03\_RISERVATO- Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), presso il Dipartimento di Scienze Chimiche (DiSC) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-05 - Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-05/A – Chimica Organica) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3107 del 23/07/2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4414 del 27/10/2025 composta da:

**Prof. Enzo Menna**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
**Prof.ssa Carmen Talotta**, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Salerno  
**Prof. Stefano Di Stefano**, professore di prima fascia della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 5 dicembre 2025 alle ore 14:30 in forma telematica, attraverso la piattaforma ZOOM: <https://unipd.zoom.us/j/6875075971>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Di Stefano e del Segretario nella persona del Prof. Enzo Menna.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/02/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- pubblicazioni scientifiche: **60 punti**;
- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **15 punti**;
- attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25 punti**.

Il punteggio minimo che le candidate e i candidati devono raggiungere per essere dichiarate/i vincitrici/vincitori deve essere pari a 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata **conoscenza della lingua inglese** avverrà mediante lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle scienze chimiche.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare una presentazione, anche con l'ausilio di mezzi informatici, della durata di **20 minuti**.

Per i candidati stranieri, l'accertamento dell'adeguata **conoscenza della lingua italiana** avverrà mediante lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua italiana. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle scienze chimiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Punti 60</b>
<b>A)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>max 1 punto per articoli di ricerca;</i></li> <li>• <i>max 0,7 punti per review/highlights/perspectives;</i></li> <li>• <i>max 0,5 punti per altre tipologie di pubblicazione inclusi capitoli di libro.</i></li> </ul>	<b>Max 5 punti</b> per pubblicazione, ma alla Tesi di Dottorato presentata come pubblicazione max 2 punti: max 1 per originalità e max 1 per congruenza con SSD CHEM- 05/A.
<b>B)</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,8 punti se pienamente congruente;</li> <li>• 0,5 punti se parzialmente congruente;</li> <li>• 0 punti se non congruente.</li> </ul> <p><b>C)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>max 2 punti graduati sulla base dell'Impact Factor della rivista (estratto da banche dati Scopus/Web of Science)</i></li> </ul> <p><b>D)</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>autore di riferimento o primo autore 1,2 punti, tutte le altre posizioni 0,6 punti;</i></li> <li>• <i>in caso di nomi posizionati in ordine alfabetico, 1,2 punti se autore di riferimento, altrimenti 0,6 punti.</i></li> </ul>	
--	--

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>per attività didattica in Corsi di Studio universitari, dottorati nazionali/internazionali o Scuole di Specializzazione, pertinente con il SSD CHEM-05/A, il punteggio è articolato per CFU e/o ore: 1 punto per ogni CFU (1 cfu è posto pari a 8 ore per lezioni frontali e 12 ore per corsi di laboratorio).;</i></li> <li>• <i>In mancanza di indicazione di CFU e/o ore erogate, non verrà assegnato alcun punteggio;</i></li> </ul>	<b>Max 10 punti</b>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale o di dottorato pertinente con il SSD CHEM-05/A: max 1,5 punti;</i></li> <li>• <i>per ciascuna attività di supporto nella supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato, max 0,2 punti per attività, in funzione della congruenza con il SSD;</i></li> <li>• <i>per ciascuna attività di tutoraggio e supporto alla didattica max 1,0 punti in funzione della congruenza con il SSD e della durata dell'attività.</i></li> </ul>	<b>Max 5 punti</b>
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi e per responsabilità di progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale: max 2 punti in base alla durata e al prestigio dei progetti;</i></li> <li>• <i>per ogni partecipazione a progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale: max 0,5 punti, in base alla durata e al prestigio dei progetti;</i></li> <li>• <i>per ogni attività di ricerca presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani o stranieri: max 0,7 punti;</i></li> <li>• <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI: max 0,2 punti.</i></li> </ul>	Max 6 punti
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>max 1 punto per ogni premio assegnato da società disciplinari o accademie nazionali o estere;</i></li> <li>• <i>max 0,7 punti per ogni premio assegnato da industrie/fondazioni/associazioni private;</i></li> <li>• <i>max 0,4 punti per ogni altro premio e/o riconoscimento.</i></li> </ul>	Max 1 punti
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Contributo orale su invito di cui il candidato/la candidata risulti relatore/relatrice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>1 punto per ogni comunicazione su invito a congresso nazionale o internazionale</i></li> </ul> <p>Contributo orale di cui il candidato/la candidata risulti relatore/relatrice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>0,7 punti per ogni comunicazione a congresso internazionale</i></li> <li>• <i>0,5 punti per ogni comunicazione a congresso nazionale</i></li> </ul> <p>Comunicazione poster a congresso nazionale o internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>0,1 punti per ogni comunicazione poster;</i></li> </ul>	Max 5 punti
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio tenendo conto dei seguenti indicatori bibliometrici tratti da Scopus/Web of Science:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>numero totale delle pubblicazioni indicizzate su Scopus/Web of Science: max 2 punti graduati sulla base dell'età accademica e del valore dell'indicatore;</i></li> <li>• <i>numero totale delle citazioni: max 3 punti graduati sulla base dell'età accademica e del valore dell'indicatore;</i></li> <li>• <i>Impact Factor totale: max 3 punti graduati sulla base dell'età accademica e del valore dell'indicatore;</i></li> <li>• <i>indice di Hirsch: max 4 punti graduati sulla base dell'età accademica e del valore dell'indicatore.</i></li> </ul>	Max 12 punti

Per età accademica si intende il tempo trascorso dalla data della prima pubblicazione indicizzata su Scopus/Web of Science.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>max 0,25 punti per ogni attività.</i></li> </ul>	Max <b>1 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18 dicembre 2025** alle ore **12:15**.  
in forma telematica tramite la piattaforma ZOOM: <https://unipd.zoom.us/j/6875075971>

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 dicembre 2025

Presidente          Prof.

Componente      Prof.

Segretario        Prof.