

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche (DiSC), per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 0073074 del 05/05/2021 e composta da:

Prof.ssa Anna Bernardi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. Fernando Formaggio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Maurizio Taddei, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena,

si riunisce il giorno 09/06/2021 alle ore 9:00 in forma telematica, mediante software ZOOM reso disponibile dall'Università di Padova, e utilizzando ove necessario la posta elettronica (anna.bernardi@unimi.it; fernando.formaggio@unipd.it; maurizio.taddei@unisi.it)

La Commissione nomina quindi Presidente il Prof. Maurizio Taddei e Segretario il Prof. Fernando Formaggio. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/11/2021.

La Commissione procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche il 27/10/2020 e, precisamente:

- pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti;
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (SSD) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) autore di riferimento (individuato secondo le regole della rivista nella lista degli autori);
- b) primo o ultimo autore in caso di autori non in ordine alfabetico;
- c) nessuno dei precedenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La commissione ritiene di non utilizzare indicatori complessivi, come "numero complessivo di citazioni" e "impact factor complessivo", perché penalizzano candidati più giovani o con attività più breve nell'ambito della ricerca.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura, traduzione e commento di un testo scientifico relativo al SSD CHIM/06. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite svolgimento di parte del colloquio in lingua italiana. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito chimico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,8, per nulla originale punti 0,5;</p> <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,8, per nulla congruente punti 0,5;</p> <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: IF &gt;9, punti 3,5; IF compreso tra 9 e &gt;4, punti 2,5; IF compreso tra 4 e 2,5, punti 2; IF &lt; 2,5, punti 1;</p> <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio di cui al punto c viene moltiplicato per 1,1 se autore di riferimento, per 1 se primo o ultimo autore e per 0,8 in tutti gli altri casi.</p> <p>Qualora per una pubblicazione la somma dei punteggi dei quattro criteri sia superiore a 5, a quella pubblicazione verrà assegnato 5 come punteggio totale.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4/per anno se di durata $\geq 45$ ore, punti 2/anno se compreso tra 45 e 10 ore, punti 1/anno se inferiore a 10 ore.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0,3; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ciascuna attività di tutoraggio di laboratorio didattico punti 0,4 ogni 25 ore.	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, con finanziamento diretto al candidato, di gruppi nazionali punti 2, internazionali punti 3;</li> <li>per ogni partecipazione a gruppi nazionali senza finanziamento diretto al candidato 0,5, internazionali punti 1;</li> <li>attività di ricerca post-dottorale all'interno di un gruppo nazionale o internazionale 0,2/anno.</li> </ul>	Max Punti 6,5
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0,5.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni premio nazionale fino a punti 1</li> <li>per ogni premio internazionale fino a punti 2</li> </ul>	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <p>per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,1</p> <p>per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,2</p>	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ol style="list-style-type: none"> <li>numero medio di citazioni per pubblicazione così suddiviso: <math>\geq 14</math> punti 4; <math>&lt; 14</math> e <math>\geq 10</math> punti 2; <math>&lt; 10</math> e <math>\geq 6</math> punti 1;</li> <li>"impact factor" medio per pubblicazione così suddiviso: <math>\geq 6</math> punti 4; <math>&lt; 6</math> e <math>\geq 4</math> punti 2; <math>&lt; 4</math> e <math>\geq 2</math> e punti 1;</li> <li>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch <math>\geq 12</math> punti 4; <math>&lt; 12</math> e <math>\geq 9</math> punti 2; <math>&lt; 9</math> e <math>\geq 5</math> punti 1.</li> </ol>	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,1	Max Punti 0,5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il 16/06/2021 alle ore 17:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09/06/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna Bernardi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Fernando Formaggio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Maurizio Taddei, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena