

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/12), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2161 del 09/06/2021 composta da:

Prof. Cosimino Malitesta	professore di prima fascia presso l'Università del Salento,
Prof. Antonio Proto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno
Prof. ssa Sara Bogialli	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19/07/2021 alle ore 9.00 presso in forma telematica con le seguenti modalità piattaforma skype (account skype cmalitesta; aproto\_5; sarabogialli), indirizzi email [cosimino.malitesta@unisalento.it](mailto:cosimino.malitesta@unisalento.it), [aproto@unisa.it](mailto:aproto@unisa.it), [sara.bogialli@unipd.it](mailto:sara.bogialli@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimino Malitesta e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sara Bogialli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/10/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, e colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il contributo del candidato è enucleabile se è desumibile dallo sviluppo coerente della sua attività di ricerca. L'apporto individuale sui lavori in cui il contributo è enucleabile sarà stabilito considerando tale contributo prevalente se il candidato risulta il primo autore, autore corrispondente o ultimo autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, facendo anche riferimento ai parametri proposti per l'ASN, calcolati all'inizio della procedura di valutazione (data corrispondente al verbale 2). In dettaglio gli indicatori utilizzati saranno:

- 1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (2006-2021);
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni (2006-2021)
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch negli ultimi 15 anni (2006-2021)).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione del colloquio sono: padronanza delle tematiche presentate, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in relazione all'attività di ricerca del candidato.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione del colloquio sono: padronanza delle tematiche presentate, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in relazione all'attività di ricerca del candidato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. In caso di punteggi superiori al massimo attribuibile per ciascuna categoria, la Commissione procederà con un livellamento dei punteggi al valore massimo attribuibile.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
La Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascuno dei quattro criteri di seguito elencati. Stabilisce inoltre che il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione sia pari a punti 5.	<b>Max Punti 50</b>
Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max Punti 25
Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del SSD CHIM/12 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max Punti 8
Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max Punti 8
Criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il contributo del candidato è enucleabile se è desumibile dallo sviluppo coerente della sua attività di ricerca. L'apporto individuale sui lavori in cui il contributo è enucleabile sarà stabilito considerando tale contributo prevalente se il candidato risulta il primo autore, autore corrispondente o ultimo autore.	Max Punti 9
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:	<b>Max Punti 18</b>
per ciascun insegnamento a livello universitario coerente con il SSD CHIM/12 (punti 0.3/anno)	Max Punti 18
per ciascuna attività didattica coerente con il SSD CHIM/12 nell'ambito di Scuole di Dottorato 0.25 punti/attività diversa	Max Punti 0.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa a livello universitario e di servizio agli studenti:	<b>Max Punti 2</b>
per ciascun attività/modulo di didattica integrativa coerente con il SSD CHIM/12 0.25 punti/anno;	Max Punti 0.5
per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.3;	Max Punti 1.5
per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0.1;	Max Punti 1
per ciascuna attività di didattica integrativa nell'ambito di corsi a livello universitario coerente con il SSD CHIM/01, 0.2 punti/anno	Max Punti 1

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, coerenti con il SSD CHIM/12 e con le funzioni specificate nel bando:	<b>Max Punti 1.5</b>
per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5;	Max Punti 1
per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 1;	Max Punti 1
per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0.25;	Max Punti 0.5
per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0.5;	Max Punti 1.5
direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5,	Max Punti 1
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, nazionali e regionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari coerenti con il SSD CHIM/12 e con le funzioni specificate nel bando:	<b>Max Punti 2.5</b>
per ogni responsabilità regionale punti 0.5, nazionale punti 0.8;	Max Punti 2
per ogni responsabilità internazionale punti 1.5.	Max Punti 2.5
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private e coerenti con il SSD CHIM/12 e con le funzioni specificate nel bando, per ogni responsabilità nazionale/internazionale punti 0.4.	<b>Max Punti 2</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.5.	<b>Max Punti 1</b>
Per partecipazioni /organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale coerenti con il SC 03/A1 o con tematiche interdisciplinari coerenti con il SSD CHIM/12:	<b>Max Punti 4</b>
per ogni organizzazione (ruolo di membro del comitato organizzatore o del comitato scientifico) di congressi/convegni nazionali e internazionali punti 0.5;	Max Punti 2

per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali e internazionali su invito punti 0.5;	Max Punti 1
per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali e internazionali punti 0.1 per convegni nazionali; 0.2 punti per convegni internazionali.	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:	<b>Max Punti 5</b>
numero totale delle citazioni (n) negli ultimi 15 anni (2006-2021); per $n \leq 543$ , punti 0.05; $543 < n \leq 1000$ , punti 0.75; $1001 \leq n \leq 1500$ , punti 1; $1501 \leq n \leq 2000$ , punti 1.25; $n > 2001$ , punti 1.5;	Max Punti 1.5
numero medio di citazioni ( $n_m$ ) per pubblicazione negli ultimi 15 anni (2006-2021); per $n_m \leq 20$ , punti 0.05; $20 < n_m \leq 30$ , punti 0.5; $31 \leq n_m \leq 40$ , punti 1; $41 \leq n_m \leq 50$ , punti 2; $n_m > 50$ , punti 2.5;	Max Punti 2.5
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch negli ultimi 15 anni, $H_{15}$ (2006-2021)); per $H_{15} \leq 13$ , punti 0.05; $13 < H_{15} \leq 16$ , punti 0.25; $17 \leq H_{15} \leq 19$ , punti 0.5; $H_{15} > 19$ , punti 1.	Max Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità e coerenti con il SSD CHIM/12 e con le funzioni specificate nel bando:	<b>Max Punti 14</b>
per ogni attività di terza missione (rapporti con il territorio, "public engagement", formazione continua, trasferimento tecnologico in termini di brevetti e costituzione di spin-off) punti 0.5	Max Punti 2.5
Per ogni attività organizzativa o di servizio presso Dipartimenti o Atenei, punti 0.5	Max Punti 3.5
Per ogni direzione di Master di II livello, Scuole di Specializzazione, Centri di Ateneo, Enti nazionali o sovranazionali punti 2	Max Punti 2
Per ogni incarico di componente in Comitati tecnico scientifici conferito da Enti regionali, nazionali o internazionali, punti 2	Max Punti 6
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/07/2021 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 13.00

DATA.....

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Sara Bogialli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA)

Prof. \_\_\_\_\_ professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di \_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. \_\_\_\_\_ professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di \_\_\_\_\_ (FIRMA)