UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-02 – CHIMICA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM/02A – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Marilena Di Valentin, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Lucia Curri, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Roberto Bini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, il giorno 21/1/2025 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza mediante *zoom* e scambio di messaggi di posta elettronica (marilena.divalentin@unipd.it, marialucia.curri@uniba.it, roberto.bini@unifi.it).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Benazzi Elisabetta
2. Mazzucato Marco
3. Raucci Umberto
4. Righetto Marcello
5. Varol Hasan Samet

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Maria Lucia Curri dichiara di avere 1 lavoro in comune, tra quelli presentati, con il candidato Righetto Marcello (apporto individuale del candidato: primo autore): "*Spectroscopic Insights into Carbon Dot Systems*", Journal of Physical Chemistry Letters (2017), 8, 2236. Riguardo a questa pubblicazione, in base alle dichiarazioni della prof.ssa Maria Lucia Curri, la commissione delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Benazzi Elisabetta

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni (11 *article* e una *review*) su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 6 pubblicazioni. È *corresponding author* in una pubblicazione e contemporaneamente primo e *corresponding author* in 3 tra le 12 pubblicazioni presentate (in alcune pubblicazioni sono presenti altri primi autori e *corresponding*), dimostrando un

apporto individuale ottimo. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona.
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 8 tesi magistrali, 2 tesi di Dottorato e di 1 *summer student*. Queste attività risultano congruenti al SSD CHIM/02. Ha svolto alcune attività di didattica integrativa, di cui non specifica il numero di ore e che risultano solo parzialmente congruenti al SSD CHIM/02.
Il giudizio complessivo sulla didattica è molto buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è *principal investigator* di un progetto internazionale e ha partecipato ad un progetto internazionale.
Ha svolto un'estesa attività di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani e stranieri (poco meno di 5 anni).
È risultata vincitrice di un premio in ambito nazionale.
Dichiara una limitata attività come relatore a conferenze: 2 *contributed talk* internazionali e 1 seminario.
Nel CV allegato, la candidata (età accademica di 9 anni) riporta un portfolio di 24 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, che hanno prodotto un h-index pari a 12, un *impact factor* totale pari a 131 e circa 370 citazioni (*database Scopus*). La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, così come l'intensità e la continuità temporale.
La candidata dichiara di aver svolto attività di disseminazione e divulgazione.
Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Considerando tutti gli aspetti del profilo della candidata, il giudizio complessivo è buono.

Candidato Mazzucato Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (9 *article* e 3 *review*) su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 8 pubblicazioni, mentre non risulta *corresponding author* in nessuna di esse, dimostrando un buon apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è ottima.
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 7 tesi magistrali e ha svolto una singola attività di didattica integrativa. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02.
Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato ad un progetto di Ateneo, a 2 progetti nazionali ed uno internazionale.
Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Padova per un periodo di circa 2 anni.
È risultato vincitore di 2 premi, di cui uno internazionale.
Dichiara un numero significativo di *contributed talks* a conferenze nazionali (2) e internazionali (5).
Nel CV allegato, il candidato (età accademica di 4 anni), riporta un portfolio di 13 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, che hanno prodotto un *h-index* di 8, un *impact factor* totale pari a 111 e circa 220 citazioni (*database Scopus*). Tenendo conto dell'età accademica del candidato, la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, così come l'intensità e la continuità temporale.
Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Considerando tutti gli aspetti del profilo del candidato, il giudizio complessivo è buono.

Candidato Raucci Umberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (11 *article* e una *review*) su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 7 pubblicazioni e *corresponding author* in una delle 12 pubblicazioni presentate (in alcune pubblicazioni sono presenti altri primi autori e *corresponding*), dimostrando un buon apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è eccellente.
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 4 tesi magistrali e dichiara di aver collaborato alla supervisione anche di alcune tesi di dottorato, che non è tuttavia possibile valutare perché non specifica il numero. È stato titolare di un corso di dottorato e ha tenuto lezioni nell'ambito di un *master* europeo. Ha svolto 7 attività di didattica integrativa, di cui non specifica la durata. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02.
Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato *principal investigator* di 1 progetto nazionale computazionale.
Ha svolto un'estesa attività di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani e stranieri (8 anni).
È risultato vincitore di 5 premi, tra i quali 2 premi internazionali.

È stato relatore di un numero molto rilevante di presentazioni a conferenze internazionali (1 *invited* e 6 *contributed talk*) e nazionali (5 *contributed talk*) e seminari scientifici su invito presso istituzioni di ricerca nazionali e internazionali (4).
Nel CV allegato, il candidato (età accademica di 11 anni) riporta un portfolio di 36 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, che hanno prodotto un *h-index* di 17, un *impact factor* totale pari a 297 e circa 660 citazioni (*database Scopus*). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale.
Il candidato dichiara di essere stato *reviewer* per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Dichiara inoltre di aver svolto attività di disseminazione e divulgazione e di aver partecipato all'organizzazione di 2 congressi.
Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Considerando tutti gli aspetti del profilo del candidato, il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato Righetto Marcello

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (10 *article* e 2 *review*) su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 10 pubblicazioni, è contemporaneamente primo autore e *corresponding author* in una pubblicazione. È inoltre *corresponding author* in una delle 12 pubblicazione presentate (in alcune pubblicazioni sono presenti altri primi autori e *corresponding*), dimostrando un apporto individuale eccellente. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è eccellente. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è eccellente.
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 2 triennali, 3 magistrali e 6 tesi di dottorato. È stato co-titolare di un corso di dottorato. Ha svolto 2 attività di didattica integrativa e alcune attività di entità minore. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02.
Il giudizio complessivo sulla didattica è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha svolto un'estesa attività di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani e stranieri (per un periodo di 7 anni).
È stato relatore di un numero significativo di presentazioni a conferenze internazionali (2 *invited* e 3 *contributed talk*) e nazionali (1 *contributed talk*) e seminari scientifici su invito presso istituzioni di ricerca nazionali e internazionali (3).
Nel CV allegato, il candidato (età accademica di 10 anni) riporta un portfolio di 35 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, che hanno prodotto un *h-index* di 22, un *impact factor* totale pari a 423 e circa 1080 citazioni (*database Scopus*). La consistenza complessiva della produzione scientifica è eccellente, così come l'intensità e la continuità temporale.

Il candidato dichiara di essere stato *reviewer* per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il candidato dichiara inoltre di aver svolto attività di disseminazione e divulgazione. Ha svolto il ruolo di organizzatore di simposi in conferenze internazionali.
Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Considerando tutti gli aspetti del profilo del candidato, il giudizio complessivo è eccellente.

Candidato Varol Hasan Samet

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (12 *article*) su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 8 pubblicazioni e anche *corresponding author* in 3 di esse (in alcune pubblicazioni sono presenti altri primi autori e *corresponding*), dimostrando un apporto individuale molto buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona.
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stato supervisore di 2 tesi triennali e 3 tesi magistrali. Ha coadiuvato la supervisione di 1 tesi magistrale e 3 tesi di dottorato. È stato titolare di un corso di settore per 2 semestri. Ha svolto una limitata attività di didattica integrativa. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02.
Il giudizio complessivo sulla didattica è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha svolto un'estesa attività di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani e stranieri (per un periodo di poco piu' di 7 anni).
È risultato vincitore di 3 premi, di cui uno in ambito internazionale.
È stato relatore di un numero molto rilevante di presentazioni a conferenze internazionali (1 *invited* e 6 *contributed talk*) e nazionali (5 *contributed talk*) e seminari scientifici su invito presso istituzioni di ricerca nazionali e internazionali (7).
Nel CV allegato, il candidato (età accademica di 11 anni), riporta un portfolio di 14 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, che hanno prodotto un *h-index* di 8, un *impact factor* totale pari a 86 e circa 320 citazioni (*database Scopus*). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buono, così come l'intensità e la continuità temporale.
Il candidato dichiara di essere stato *reviewer* per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso.
Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

Considerando tutti gli aspetti del profilo del candidato, il giudizio complessivo è molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/1/2025

Il Presidente della commissione
Prof. Marilena Di Valentin

Firmato digitalmente da: Marilena Di Valentin
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 27/01/2025 15:18:36

Segretario della commissione
Prof. Maria Lucia Curri

Firmato digitalmente da: Maria Lucia Curri
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 27/01/2025 15:51:01

Prof. Roberto Bini

Firmato digitalmente da:
ROBERTO BINI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 27-01-2025 16:36:57
Seriale certificato: 2540294
Valido dal 05-05-2023 al 05-05-2026