

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06 - Allegato n. 2 Il BANDO per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-02 – CHIMICA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-02/A – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3113/2024 del 31/07/2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra, composta da:

Prof.ssa Elisabetta Collini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Gerardino D'Errico, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Emiliano Fratini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 15/01/2025 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/86243493122?pwd=6ADpzeamn6vBT2tEVVGbCXXqe2d1rT.1>) e scambio di messaggi di posta elettronica ([elisabetta.collini@unipd.it](mailto:elisabetta.collini@unipd.it); [gerardino.derrico@unina.it](mailto:gerardino.derrico@unina.it); [emiliano.fratini@unifi.it](mailto:emiliano.fratini@unifi.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano:

1. Agostini Alessandro
2. Benazzi Elisabetta
3. Mazzucato Marco
4. Raucci Umberto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Elisabetta Collini dichiara di avere 1 lavoro in comune con il candidato Alessandro Agostini ed in particolare il lavoro:

*'How water-mediated hydrogen bonds affect chlorophyll a/b selectivity in Water-Soluble Chlorophyll Protein'*, Scientific Reports, (2019) 9, 18255; (contributo del candidato: primo autore e corresponding author).

Riguardo a questa pubblicazione in base alle dichiarazioni della prof.ssa Elisabetta Collini, la commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del candidato e quindi delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione altresì esprime una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

### Candidato Alessandro Agostini

#### Motivato giudizio analitico su:

##### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni ('Article') su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in tutte le pubblicazioni e contemporaneamente corresponding author in 5 di esse, dimostrando un eccellente apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è eccellente. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buono. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

##### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 8 tesi magistrali. Dichiara inoltre il suo contributo alla supervisione di 'numerosi' tesi triennali, che non è tuttavia possibile valutare perché non ne dichiara il numero. Non dichiara alcuna titolarità di corsi ma ha svolto 9 attività di supporto alla didattica, per un totale di più di 300 ore. Ha tenuto 3 seminari didattici per studenti di dottorato. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02. Il giudizio complessivo sulla didattica è ottimo.

##### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a 2 progetti nazionali, 1 progetto di Ateneo e 1 progetto internazionale. Ha svolto una corposa attività di ricerca come PostDoc presso istituzioni italiane e internazionali, per un periodo complessivo di poco meno di 7 anni.

La sua attività di ricerca è stata premiata con 2 travel grants internazionali e 3 premi poster.

Dichiara 1 orale su invito ad una conferenza internazionale, 2 contributi orali a conferenze internazionali e 3 a conferenze nazionali, 9 contributi poster e 3 seminari scientifici su invito presso istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.

Non dichiara titolarità di brevetti.

Secondo quanto dichiarato nel CV allegato, il candidato ha un'età accademica di 11 anni, è autore di 30 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio (IF totale = 115), che hanno portato a un h-index di 12 e a circa 410 citazioni (database Scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, così come l'intensità e la continuità temporale.

Il candidato dichiara di essere stato revisore per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso e per l'agenzia di finanziamento Israeli Ministry of Science & Technology. Ha prestato servizio come rappresentante ADI per molti anni e ha svolto numerose attività di disseminazione e divulgazione.

Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

---

## Candidata Elisabetta Benazzi

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni (11 'Article' ed 1 'Review') su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 6 pubblicazioni, corresponding author in 1 e contemporaneamente primo e corresponding author in 3, dimostrando un apporto individuale molto buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 8 tesi magistrali e 2 tesi di Dottorato. Ha inoltre svolto 1 attività di tutoraggio per summer students. Queste attività risultano pienamente congruenti al SSD CHIM/02.

Ha tenuto un seminario di 'professional development skills' per le YICN Workshop Series, e ha svolto attività di supporto alla didattica per corsi dell'SSD CHIM/03 (per cui non dichiara il numero effettivo di ore). Queste attività risultano parzialmente congruenti con il SSD CHIM/02.

Il giudizio complessivo sulla didattica è molto buono.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è PI di una Marie Curie Global Fellowship (durata 36 mesi) e ha partecipato a 1 progetto internazionale. Ha svolto attività di ricerca come PostDoc presso istituzioni italiane e internazionali per un periodo totale di poco meno di 5 anni.

È risultata vincitrice di un PhD Thesis Award in ambito locale.

Dichiara una limitata attività come relatore a conferenze: 1 contributo orale a conferenze internazionali e 2 contributi poster.

Non dichiara titolarità di brevetti.

Secondo quanto dichiarato nel CV allegato, la candidata ha un'età accademica di 9 anni, è autrice di 24 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio-alto (IF totale = 131), che hanno portato a un h-index di 12 e a circa 370 citazioni (database Scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, così come l'intensità e la continuità temporale.

La candidata dichiara di aver servito come rappresentante di associazioni di PhD students e PostDocs per molti anni e ha svolto attività di disseminazione e divulgazione.

Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.

---

## Candidato Marco Mazzucato

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (10 'Article' e 2 'Review') su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 8 pubblicazioni, mentre non risulta corresponding author in nessuna di esse, dimostrando un discreto apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 7 tesi magistrali e ha svolto 1 attività di supporto alla didattica (1 modulo da 25 ore). Non dichiara altre attività legate alla didattica. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a 2 progetti nazionali, 1 progetto di Ateneo e 1 progetto internazionale. Ha anche partecipato a 3 progetti per l'ottenimento di beamtime presso X-ray facilities. Ha svolto attività di ricerca come PostDoc presso istituzioni italiane per circa 2 anni.

È risultato vincitore di 1 PhD Thesis Award conferito dalla SCI ed una sua pubblicazione si è aggiudicata lo Young Author Prize from International Society of Electrochemistry.

Dichiara 5 contributi orali a conferenze internazionali, 2 contributi orali a conferenze nazionali e 9 contributi poster.

È titolare di un brevetto italiano, con associata estensione europea.

Secondo quanto dichiarato nel CV allegato, il candidato ha un'età accademica di 4 anni, è autore di 13 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio-alto (IF totale = 111), che hanno portato a un h-index di 8 e a circa 220 citazioni (database Scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, così come l'intensità e la continuità temporale.

Il candidato dichiara di aver prestato servizio come "student helper" in occasione di 3 congressi e scuole nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

---

## Candidato Umberto Raucci

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (11 'Article' e 1 'Review') su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 7 pubblicazioni e corresponding author in 1, dimostrando un discreto apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è eccellente. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha coadiuvato la supervisione di 4 tesi magistrali e 'alcune' tesi di dottorato, che non è tuttavia possibile valutare perché non ne dichiara il numero. Ha svolto limitate attività di insegnamento (titolare di un corso di dottorato della durata di 9 ore e 5 ore di lezione nell'ambito di un Master europeo). Dichiara di avere svolto ulteriori 7 attività di supporto alla didattica, che non è possibile quantificare in quanto non specifica il numero di ore. Tutte le attività risultano congruenti al SSD CHIM/02. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a 3 progetti per l'ottenimento di tempo macchina presso facilities di calcolo (in uno di questi è stato coordinatore). Ha partecipato inoltre a due progetti nazionali.

Ha svolto una corposa attività di ricerca presso istituzioni italiane e internazionali per un totale di circa 8 anni. È risultato vincitore di un premio internazionale, 2 premi a livello locale, 1 premio poster ed 1 premio per una comunicazione flash.

È stato relatore di 1 orale su invito ad un workshop nazionale, 5 contributi orali a conferenze internazionali, 3 contributi orali a conferenze nazionali, 7 contributi poster e 4 seminari scientifici su invito presso istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

Non dichiara titolarità di brevetti.

Secondo quanto dichiarato nel CV allegato, il candidato ha un'età accademica di 11 anni, è autore di 36 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio-alto (IF totale = 297), che hanno portato a un h-index di 17 e a circa 660 citazioni (database Scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale.

Il candidato dichiara di essere stato revisore per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Ha prestato servizio come "staff member" nell'organizzazione di due conferenze ed ha fatto parte del gruppo quesiti per i Giochi della Chimica della SCI.

Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

---

## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La seduta termina alle ore 18.30

Padova, 15/01/2025

Il Presidente della commissione  
Prof. Gerardino D'Errico

Il Segretario della Commissione  
Prof.ssa Elisabetta Collini

Prof. Emiliano Fratini