

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Maurizio Bruno, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Paolo Maria Scrimin, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Franca Zanardi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 26 ottobre alle ore 14,00 in forma telematica, con le seguenti modalità: e-mail (maurizio.bruno@unipa.it, paolo.scrimin@unipd.it, franca.zanardi@unipr.it) ed applicativo Zoom.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:



1. ARCUDI Francesca
2. COSTA Paolo
3. ĐORĐEVIĆ Luka
4. FRANCO PUJANTE Carlos
5. GIACHIN Gabriele
6. GINOBLE PANDOLI Omar
7. GIOIA Claudio
8. ORLANDI Manuel
9. PEZZATO Cristian
10. VOLIANI Valerio
11. ZARDI Paolo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Paolo Maria Scrimin ha lavori in comune con il candidato: Cristian PEZZATO ed in particolare il lavoro n. 11 presentato dallo stesso.

Nessun altro membro della Commissione ha lavori in comune con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Paolo Maria Scrimin delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione, in ragione del numero elevato di documenti da esaminare, sospende la seduta in videoconferenza alle ore 15,30 e continua i propri lavori mediante scambio di e-mail. La riunione in videoconferenza viene aggiornata in data 13 dicembre 2021 alle ore 15,30.



Ripresa la riunione, la Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 Dicembre 2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Maria Scrimin presso l'Università degli Studi di Padova

