## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-03 - CHIMICA GENERALE E INORGANICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-03/A - CHIMICA GENERALE E INORGANICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

## **VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Biffis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova Prof. Andrea Cornia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Cristina Femoni, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce il giorno 24/10/2025 alle ore 11:30 in forma telematica, con le modalità Zoom e posta elettronica (andrea.biffis@unipd.it, cristina.femoni@unibo.it, andrea.cornia@unimore.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom al link <a href="https://unipd.zoom.us/j/84800808757?pwd=rd4zPcv4mLbYc176FCzHTEp9Vii9tn.1">https://unipd.zoom.us/j/84800808757?pwd=rd4zPcv4mLbYc176FCzHTEp9Vii9tn.1</a> (password 731179).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CEBRIAN AVILA Cristina
- 2) SQUARCINA Andrea

Alle ore 11:35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 12:30, come preventivamente concordato con la Commissione, si collega alla riunione il candidato LAMBERTI Francesco, di cui viene accertata l'identità personale e che successivamente effettua la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale:

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

| CANDIDATA: CEBRIAN AVILA Cristina   |   |  |   |   |  |
|---|---|--|---|---|--|
| PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  |   |  |   |   |  |
| PUBBLICAZIONI   | a) originalità,<br>innovatività, rigore<br>metodologico e<br>rilevanza di ciascuna<br>pubblicazione | b) congruenza di<br>ciascuna pubblicazione<br>con tematiche proprie<br>del settore scientifico-<br>disciplinare oppure con<br>tematiche<br>interdisciplinari ad esso<br>strettamente correlate | della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Punteggio<br>totale attribuito<br>alla<br>pubblicazione<br>(max 5,5 punti<br>per<br>pubblicazione) |
| 1   | 1,00  | 1,00   | 0,90  | 1,80  | 4,70   |
| 2   | 0,70  | 1,00   | 1,10  | 2,00  | 4,80   |
| 3   | 0,70  | 1,00   | 0,85  | 2,00  | 4,55   |
| 4   | 0,70  | 0,70   | 1,25  | 2,00  | 4,65   |
| 5   | 0,70  | 1,00   | 1,10  | 2,00  | 4,80   |
| 6   | 1,00  | 0,70   | 1,05  | 2,00  | 4,75   |
| 7   | 1,00  | 1,00   | 1,25  | 1,60  | 4,85   |
| 8   | 1,00  | 0,70   | 1,50  | 0,50  | 3,70   |
| 9   | 1,00  | 0,70   | 0,90  | 1,80  | 4,40   |
| 10  | 1,00  | 1,00   | 1,50  | 2,00  | 5,50   |
| 11  | 1,00  | 1,00   | 1,30  | 0,75  | 4,05   |
| 12  | 1,00  | 0,70   | 0,70  | 2,00  | 4,40   |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE   |   |  |   |   | 55,15  |
| ATTIVITÀ DID  | ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI                               |  |   |   |  |
| a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 6)  |   |  |   | Punti   | 6  |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 4)  |   |  |   | Punti   | 4  |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI  |   |  |   |   |  |
| ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO   |   |  |   |   |  |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 10) |   |  |   | 8   |  |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per   |   |  |   | Punti   | 2  |
|   | attività di ricerca (max punti 2)   |  |   |   |  |
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 4)   |   |  |   | Punti   | 4  |
|   |   |  |   |   |  |

| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA  | Punti 87,95 |
|---|-------------|
| ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO   | Punti 22,8  |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI,                     | D           |
| durata e continuità (max punti 1)   |             |
| ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro  | Punti 1     |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al |             |
| mediante i seguenti criteri: (max punti 8)  | r unu 7,0   |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato             | Punti 7,8   |

Giudizio sulla prova orale: la Commissione, attraverso lo svolgimento del colloquio in lingua inglese e italiana da parte della candidata, giudica molto buona la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e in italiano.

| CANDIDATO: LAMBERTI Francesco  |   |  |  |   |  |
|--|---|--|--|---|--|
| PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE   |   |  |  |   |  |
| PUBBLICAZIONI  | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | b) congruenza di<br>ciascuna pubblicazione<br>con tematiche proprie<br>del settore scientifico-<br>disciplinare oppure con<br>tematiche<br>interdisciplinari ad esso<br>strettamente correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | analitica, anche sulla<br>base di criteri<br>riconosciuti nella<br>comunità scientifica | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max 5,5 punti per pubblicazione) |
| 1  | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 0,50  | 4,00   |
| 2  | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 1,80  | 5,05   |
| 3  | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 1,80  | 5,30   |
| 4  | 0,70  | 1,00   | 1,50   | 1,60  | 4,80   |
| 5  | 0,70  | 1,00   | 1,50   | 1,60  | 4,80   |
| 6  | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 2,00  | 5,50   |
| 7  | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 2,00  | 5,25   |
| 8  | 1,00  | 1,00   | 1,10   | 2,00  | 5,10   |
| 9  | 9 Non valutabile  |  |  |   |  |
| 10   | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 0,5   | 4,00   |
| 11   | 1,00  | 1,00   | 0,90   | 1,80  | 4,70   |
| 12   | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 1,60  | 5,10   |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  |   |  |  |   | 53,60  |
| ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI                                      |   |  |  |   |  |
| a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 6) |   |  | Punti  | 2   |  |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 4)       |   |  | Punti  | -   |  |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI Punti 6 SERVIZIO AGLI STUDENTI             |   |  |  | 6   |  |

| ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO   |            |  |  |  |  |
|---|------------|--|--|--|--|
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 10) | Punti 6    |  |  |  |  |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)   | Punti 1,2  |  |  |  |  |
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 4)   | Punti 4    |  |  |  |  |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (max punti 8)  | Punti 8    |  |  |  |  |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 1)  | Punti 0    |  |  |  |  |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO   | Punti 19,2 |  |  |  |  |
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO  | Punti 78,8 |  |  |  |  |

Giudizio sulla prova orale: la Commissione, attraverso lo svolgimento del colloquio in lingua inglese da parte del candidato, giudica molto buona la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

| CANDIDATO: SQUARCINA Andrea |   |  |  |   |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|
| PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  |   |  |  |   |  |  |
| PUBBLICAZIONI               | a) originalità,<br>innovatività, rigore<br>metodologico e<br>rilevanza di ciascuna<br>pubblicazione | b) congruenza di<br>ciascuna pubblicazione<br>con tematiche proprie<br>del settore scientifico-<br>disciplinare oppure con<br>tematiche<br>interdisciplinari ad esso<br>strettamente correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | analitica, anche sulla<br>base di criteri<br>riconosciuti nella<br>comunità scientifica | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max 5,5 punti per pubblicazione) |  |
| 1                           | 2,00  | 1,00   | Non valutabile   | Non valutabile  | 3,00   |  |
| 2                           | 1,00  | 1,00   | 0.90   | 2,00  | 4,90   |  |
| 3                           | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 2,00  | 5,25   |  |
| 4                           | 1,00  | 1,00   | 1,10   | 1,80  | 4,90   |  |
| 5                           | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 2,00  | 5,25   |  |
| 6                           | 1,00  | 1,00   | 0.65   | 2,00  | 4,65   |  |
| 7                           | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 2,00  | 5,25   |  |
| 8                           | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 2,00  | 5,25   |  |
| 9                           | 1,00  | 1,00   | 1,25   | 1,80  | 5,05   |  |
| 10                          | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 0,50  | 4,00   |  |
| 11                          | 1,00  | 1,00   | 1,50   | 0.50  | 4,00   |  |

| 12  | 1,00   | 1,00                   | 1,25                   | 2,00       | 5,25  |  |
|---|--|------------------------|------------------------|------------|-------|--|
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE   |  |                        |                        |            | 56,75 |  |
| ATTIVITÀ DID  | ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI        |                        |                        |            |       |  |
| a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 6)  |  |                        |                        | 0          |       |  |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 4)  |  |                        |                        | Punti 4    |       |  |
| Punteggio tot<br>SERVIZIO AG  | ale ATTIVITÀ DIDA<br>LI STUDENTI   | Punti                  | 4                      |            |       |  |
| ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN<br>QUANTO PERTINENTI AL RUOLO  |  |                        |                        |            |       |  |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 10) |  |                        | Punti 5                |            |       |  |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)   |  |                        | 0                      |            |       |  |
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 4)   |  |                        | 4                      |            |       |  |
| '   | complessiva della p<br>uenti criteri: (max pu                                |                        | a del candidato        | Punti 2,37 |       |  |
| ruolo, in relazio<br>durata e contin  | zionali, organizzative<br>one al grado di respo<br>uità <i>(max punti 1)</i> | nsabilità delle funzio | oni svolte, della loro | Punti 0    |       |  |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO   |  |                        | Punti 11,37            |            |       |  |
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO  |  |                        | Punti 72,12            |            |       |  |

Giudizio sulla prova orale: la Commissione, attraverso lo svolgimento del colloquio in lingua inglese da parte del candidato, giudica molto buona la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

|                          | Nome Candidato         |
|--------------------------|------------------------|
| Prof. Andrea Biffis      | CEBRIAN AVILA Cristina |
| Prof. Andrea Cornia      | CEBRIAN AVILA Cristina |
| Prof.ssa Cristina Femoni | CEBRIAN AVILA Cristina |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Cristina CEBRIAN AVILA per le seguenti motivazioni: migliore valutazione complessiva sui tre ambiti oggetto della valutazione comparativa.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato. Padova, 24/10/2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Andrea Biffis presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)