

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 03 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimica per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123/2022 del 05/12/2022

VERBALE N. 3-ter

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Mauro Stener, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Cristina Puzzarini, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si riunisce il giorno 07/08/2023 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione zoom e scambio di posta elettronica (stefano.corni@unipd.it, stener@units.it, cristina.puzzarini@unibo.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute ulteriori rinunce oltre a quella già indicata nel verbale 3-bis (candidata Martina Pannuzzo)

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BRIVIO Federico
2. CAMPETELLA Marco
3. LANDI Alessandro
4. PAGOT Gioele
5. PILOT Robertino
6. RAMPINO Sergio
7. RUBERTI Marco
8. TAVANTI Francesco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

I membri della commissione non hanno lavori in comune con i candidati tra quelli che quest'ultimi hanno presentato per la selezione

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Melbourne, 07/08/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
FIRMA

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 03 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimica per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123/2022 del 05/12/2022

Allegato al Verbale n. 3-ter

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Federico Brivio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 4 di queste e corresponding author in 2, dimostrando un discreto apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di parte di tre corsi a livello di laurea magistrale/dottorato. Non risultano cosupervisioni di tesi di laurea magistrale. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di un progetto computazionale UE PRACE e ha partecipato come dottorando a un progetto UE ITN. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara titolarità di brevetti. Ha vinto un premio per il miglior contributo orale a una conferenza internazionale. Dichiara un invited talk a una conferenza internazionale e tre contributed talk a conferenze internazionali. Il candidato riporta 17 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio ottimo, che hanno portato a un h-index di 14 e a circa 4300 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso e per l'agenzia di finanziamento tedesca DFG. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Candidato Marco Campetella

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 7 di queste, primo autore in 3 e corresponding author in 2, dimostrando un ottimo apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è discreta. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di 5 corsi a livello di laurea triennale, parzialmente attinenti al SSD CHIM/02, e di un corso di dottorato, attinente. È stato cosupervisore di una tesi di laurea magistrale, attinente. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di un progetto di ateneo e di un progetto computazionale ISCRA C (CINECA). Ha partecipato a tre progetti UE e un progetto nazionale. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti o premi. Dichiara cinque contributed talk a conferenze internazionali. Il candidato riporta 43 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio molto buono, che hanno portato a un h-index di 17 e a circa 800 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Candidato Alessandro Landi

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 7 di queste e primo autore in 2, dimostrando un ottimo apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di un corso di dottorato, attinente. Non dichiara cosupervisioni di tesi di laurea magistrale. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di un progetto HPC Europa3. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti. Ha vinto il premio "G. Barone" della SCI – sezione Campania. Dichiara sei contributed talk a conferenze

internazionali e tre a conferenze nazionali. Il candidato riporta 32 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio ottimo, che hanno portato a un h-index di 13 e a circa 400 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Candidato Gioele Pagot

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 2 di queste, primo autore in 4 e corresponding author in una, dimostrando un buon apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è ottima. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di 4 corsi a livello di laurea triennale, parzialmente attinenti, e di un breve corso di dottorato, parzialmente attinente. È stato cosupervisore di una tesi di laurea magistrale parzialmente attinente al SSD CHIM/02. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è discreto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di un progetto di ateneo, ha partecipato a 5 progetti UE e a 3 progetti nazionali. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. È titolare di 3 brevetti internazionali. Ha vinto un premio internazionale per la tesi di dottorato (EIT RawMaterials Future Mobility Thesis Award), due premi nazionali per la tesi di dottorato (premio "Fondazione O. e N. De Nora" e premio della SCI – Divisione di Chimica Industriale) e 3 premi per presentazioni orali a conferenze. Dichiara 2 invited talk a conferenze internazionali, 1 invited talk a conferenza nazionale, 13 contributed talk a conferenze internazionali e 8 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 49 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio ottimo, che hanno portato a un h-index di 16 e a circa 800 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

Candidato Robertino Pilot

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 4 di queste, primo autore in 2 e corresponding author in una, dimostrando un buon apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni

presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di 7 corsi a livello di laurea triennale, 1 attinente e 6 parzialmente attinenti al SSD CHIM/02. Non risultano cosupervisioni di tesi di laurea magistrale. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è discreto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di un progetto bilaterale Italia-Regno Unito, ha partecipato a un progetto COST, a 4 progetti PRIN e a 3 progetti di Ateneo. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara premi e brevetti. Dichiara 4 contributed talk a conferenze internazionali e 5 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 35 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio molto buono, che hanno portato a un h-index di 19 e a circa 2400 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso, e per le agenzie di finanziamento progetti ERC e Croatian Science Foundation. È inoltre stato membro del comitato organizzatore di 6 conferenze. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Candidato Sergio Rampino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 2 di queste, primo autore in una e corresponding author in 9, dimostrando un ottimo apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di 5 corsi a livello di laurea triennale, di cui 3 attinenti e 2 parzialmente attinenti, e di 7 corsi di dottorato, parzialmente attinenti. È stato cosupervisore di 3 tesi di laurea magistrale, tutte attinenti al SSD CHIM/02. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di 5 progetti HPC Europa e di 4 progetti di mobilità COST. È stato inoltre PI di 6 progetti di Ateneo. Ha partecipato a 7 progetti di ricerca UE e a 5 progetti nazionali. È membro dal 2013 del comitato editoriale della rivista scientifica VIRT&L-COMM, dotata di ISSN. Non dichiara brevetti. Ha vinto il premio "E.Scrocco" 2016 della SCI-Divisione di Chimica Teorica e Computazionale, e un best paper award a conferenza internazionale. Dichiara 4 invited talk a conferenze internazionali, 14 contributed talk a conferenze

internazionali e 8 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 58 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio molto buono, che hanno portato a un h-index di 19 e a circa 900 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso, e per le agenzie di finanziamento cilena National Research & Development Agency. È inoltre stato membro del comitato organizzatore di 4 conferenze. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Candidato Marco Ruberti

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 5 di queste e primo autore in 3, dimostrando un apporto individuale molto buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di tre edizioni di un corso a livello di laurea triennale, parzialmente attinente. È stato cosupervisore di 2 tesi di laurea magistrale, attinenti. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato PI di 2 progetti nazionali e responsabile di unità in altri 3. Ha partecipato come dottorando a un progetto UE ITN. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti e premi. Dichiara 8 invited talk a conferenze internazionali e 2 contributed talk a conferenze internazionali. Il candidato riporta 24 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio molto buono, che hanno portato a un h-index di 12 e a circa 400 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso, e per l'agenzia di finanziamento ERC. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Candidato Francesco Tavanti

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 4 di queste e primo autore in 2, dimostrando un apporto individuale buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La

rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

È stato docente di 4 corsi a livello di laurea triennale, poco attinenti al SSD CHIM/02, e di un corso di dottorato, attinente. Non risultano cosupervisioni di tesi di laurea magistrale. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

È stato responsabile di unità in un progetto PRIN e PI di un progetto di Ateneo. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti. Ha vinto il premio europeo “Present your research in 150 seconds” e una menzione al Premio Levi 2017. Dichiara 5 contributed talk a conferenze internazionali e 3 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 26 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di impatto medio ottimo, che hanno portato a un h-index di 12 e a circa 500 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, così come l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati:

1. LANDI Alessandro
2. PAGOT Gioele
3. PILOT Robertino
4. RAMPINO Sergio
5. RUBERTI Marco
6. TAVANTI Francesco

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: migliore giudizio nel complesso degli elementi oggetto di valutazione, tenendo anche conto del loro peso relativo. Gli stessi candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Melbourne, 07/08/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
FIRMA

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 03 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimica per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123/2022 del 05/12/2022

Allegato al Verbale n. 3-ter

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. **LANDI Alessandro**
2. **PAGOT Gioele**
3. **PILOT Robertino**
4. **RAMPINO Sergio**
5. **RUBERTI Marco**
6. **TAVANTI Francesco**

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 14/09/2023 alle ore 14.30 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Come indicato nel verbale 1, i candidati avranno la possibilità di utilizzare slide per introdurre i propri titoli e pubblicazioni, con una presentazione di massimo 15' da effettuare in lingua inglese.

I candidati sono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/89091332046> Zoom ID: 890 9133 2046

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Melbourne, 07/08/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
FIRMA

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005